

Especial Estallido Social a 7 años de distancia



ENCUESTA
LCN

#45

DIRECCIÓN: ALBERTO MAYOL

Resumen ejecutivo



Resumen Ejecutivo

SEPTIEMBRE 2026 · HALLAZGOS 1-3

1

El centro político concentra una quinta parte de la población. En la escala de 1^u a 15, el 37,6 % se sitúa en la izquierda, el 20,2 % en el centro exacto y el 40,3 % en la derecha. La concentración en el punto 8 exige distinguir entre posiciones moderadas, identidades políticas no declaradas y rechazo de las etiquetas tradicionales.

2

El progreso desplaza al orden como prioridad social. El progreso alcanza 35,0 %, seguido por igualdad (30,2 %), libertad (19,0 %) y orden (15,7 %). Respecto de agosto, el progreso sube 3,2 puntos porcentuales y el orden cae 5,1 puntos.

3

El mérito mantiene su predominio, aunque ha perdido fuerza durante 2026. El 56,9 % considera que la riqueza proviene principalmente del mérito, frente a un 34,4 % que la atribuye al abuso. La explicación meritocrática ha descendido aproximadamente diez puntos desde diciembre de 2025, pero conserva una ventaja amplia.

Resumen Ejecutivo

SEPTIEMBRE 2026 · HALLAZGOS 4-6

4

Las evaluaciones históricas muestran diferencias importantes entre gobiernos de un mismo presidente. El primer gobierno de Sebastián Piñera obtiene 5,26 y el segundo 4,70. Michelle Bachelet registra 4,59 en su primera administración y 3,98 en la segunda. Patricio Aylwin obtiene 4,96 y Ricardo Lagos 4,62. Las diferencias entre mandatos indican que los encuestados no evalúan exclusivamente la identidad personal del gobernante.

5

Kast registra un descenso entre agosto y septiembre. Su nota pasa aproximadamente de 3,3 a 3,04, mientras el 42,2 % lo califica con la nota mínima. Se trata de un movimiento negativo en la comparación mensual, cuya significación estadística todavía debe verificarse.

6

Boric registra una recuperación moderada. Su evaluación pasa aproximadamente de 3,7 en agosto a 3,81 en septiembre. La distancia respecto de Kast alcanza 0,77 puntos. Sin embargo, al incorporar julio, cuando Boric obtenía 4,02, se observa una trayectoria fluctuante y no un crecimiento sostenido.

Resumen Ejecutivo

SEPTIEMBRE 2026 · HALLAZGOS 7-9



7

Las evaluaciones de los gobiernos históricos permanecen relativamente estables.

u

Las administraciones de la Concertación y las dos de Piñera registran variaciones generalmente pequeñas respecto de agosto. Los cambios de Bachelet son algo mayores. No se observa un desplazamiento homogéneo de las valoraciones hacia un mismo sector político.

8

La integración social percibida depende fuertemente de la posición

política. El índice alcanza 65 puntos sobre 100 en la derecha, 51 en el centro y 41 en la izquierda. La distancia de 24 puntos entre ambos extremos indica que sentirse parte de Chile está estrechamente relacionado con la ubicación política.

9

La identificación política tiene una asociación mucho mayor con la integración percibida que el nivel socioeconómico. Los tamaños de efecto son 0,25 para la posición política y 0,04 para el nivel socioeconómico. La relación es aproximadamente seis veces mayor en el primer caso.

Resumen Ejecutivo

SEPTIEMBRE 2026 · HALLAZGOS 10-12

10

El centro presenta mayor cinismo normativo que la izquierda y la derecha.

Su índice alcanza 49 puntos sobre 100, frente a 41 de la izquierda y 32 de la derecha. Esto revela que ocupar una posición central en el eje ideológico no implica necesariamente mayor adhesión a las instituciones y sus reglas.

11

La desconfianza institucional convive con una importante adhesión normativa. El 81 % declara preferir respetar las reglas incluso cuando las instituciones fallan. Sin embargo, el 35 % ya no encuentra esperanza en la democracia y el 29 % considera que las instituciones no sirven para ordenar el país. La crítica institucional no se traduce automáticamente en disposición a transgredir las normas.

12

El estallido conserva importancia histórica, pero pierde legitimidad reivindicativa.

El 60 % considera que marcó un antes y un después en Chile, mientras solamente el 44,4 % está de acuerdo con que «Chile despertó». Se consolida una distinción entre reconocer la importancia del acontecimiento y compartir sus significados positivos originales.

Resumen Ejecutivo

SEPTIEMBRE 2026 · HALLAZGOS 13-15

13

Predomina la percepción de que el estallido produjo pocos resultados o consecuencias contradictorias. El 35,8 % afirma que no generó cambios importantes; el 33,1 % reconoce efectos positivos y negativos; el 23,8 % considera que predominaron los negativos. Apenas el 2,8 % identifica consecuencias principalmente positivas.

14

La protesta pierde reconocimiento como mecanismo privilegiado de transformación política. Quienes consideran las marchas como el mecanismo más eficaz para que el gobierno escuche disminuyen desde 68,4 % en la comparación histórica de 2019 hasta 35,4 % en septiembre de 2026. La protesta mantiene reconocimiento, pero con un respaldo mucho más condicionado.

15

La seguridad influye decisivamente en la reinterpretación del ciclo posterior a 2019. El 40,1 % atribuye la recuperación del respaldo a Carabineros al incremento de la delincuencia y la inseguridad; el 34,5 % menciona críticas excesivas o injustas durante el estallido. Paralelamente, la afirmación de que el segundo proceso constituyente estuvo de más alcanza una media de 7,92 sobre 10.

Metodología



Diseño

- Muestra no probabilística.
- Entrevistas on line aplicadas a partir de un listado de población de 320.000 personas como marco muestral. Esto hace a la encuesta no probabilística. En las siguientes etapas la selección es enteramente aleatoria.
- Cuestionario con duración aproximada de 10 minutos con reiteración de preguntas históricas para comparabilidad
- Para efectos de cálculos se ponderó la base por las variables de Zona y Nivel Socioeconómico.
- Análisis univariable, bivariable y multivariable. Uso de test de hipótesis.



Muestra

- Se realizaron 600 entrevistas válidas con la siguiente distribución por zonas:

ZONA		N
NORTE	Arica a Valparaíso	147
CENTRO	Santiago	207
SUR	Rancagua a Puerto Montt	246
TOTAL		600



Campo

Se realizó entre el 21 al 30 de septiembre de 2026

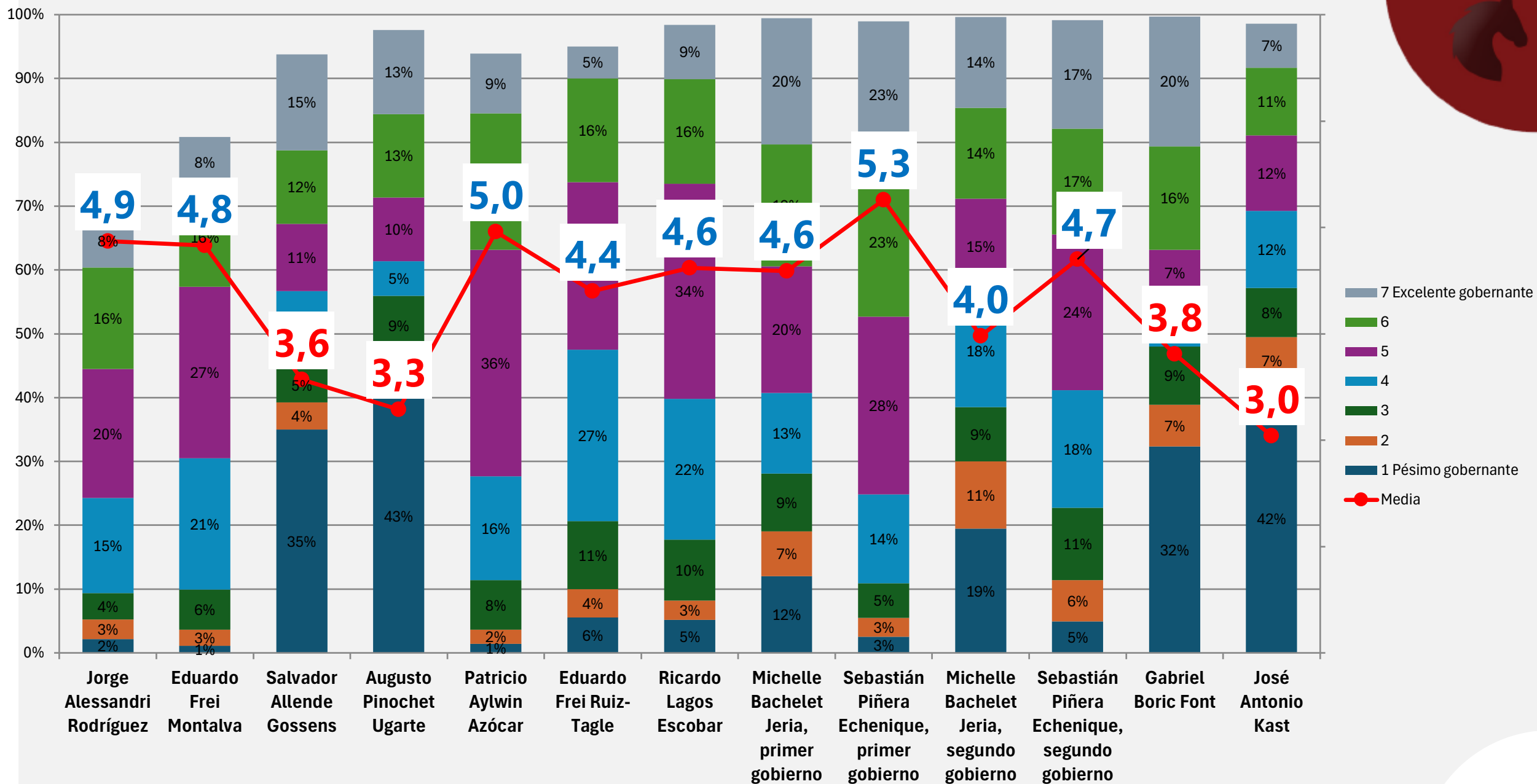
PROCESO DE PONDERACIÓN

- La muestra fue ponderada por las variables de Zona y Nivel Socioeconómico
- La distribución poblacional de la Zona fue sacada de los datos del INE
- La forma de cálculo del NSE y la distribución del NSE por Zona fue sacado de la información oficial de la AIM actualización 2023

ZONA	NSE	Peso del NSE en la Zona	Peso de la Zona	Peso del tramo Zona - NSE	Cantidad de encuestas en muestra auto ponderada	Cantidad de encuestas de la muestra	Ponderador
NORTE	ABC1	0,16	0,23	0,03704	22	31	0,71684759
NORTE	C2	0,15	0,23	0,03472	21	39	0,53418931
NORTE	C3	0,32	0,23	0,07407	44	34	1,30719267
NORTE	D	0,30	0,23	0,06944	42	28	1,48809879
NORTE	E	0,07	0,23	0,01620	10	15	0,6481497
SANTIAGO	ABC1	0,27	0,40	0,10813	65	48	1,35156477
SANTIAGO	C2	0,17	0,40	0,06808	41	67	0,60966106
SANTIAGO	C3	0,29	0,40	0,11613	70	46	1,51479723
SANTIAGO	D	0,23	0,40	0,09211	55	35	1,57897091
SANTIAGO	E	0,04	0,40	0,01602	10	11	0,87373884
SUR	ABC1	0,14	0,37	0,05153	31	37	0,8355828
SUR	C2	0,13	0,37	0,04785	29	61	0,47062685
SUR	C3	0,28	0,37	0,10306	62	77	0,80302763
SUR	D	0,36	0,37	0,13250	79	57	1,39473219
SUR	E	0,09	0,37	0,03312	20	14	1,41963813

Evaluación de presidentes

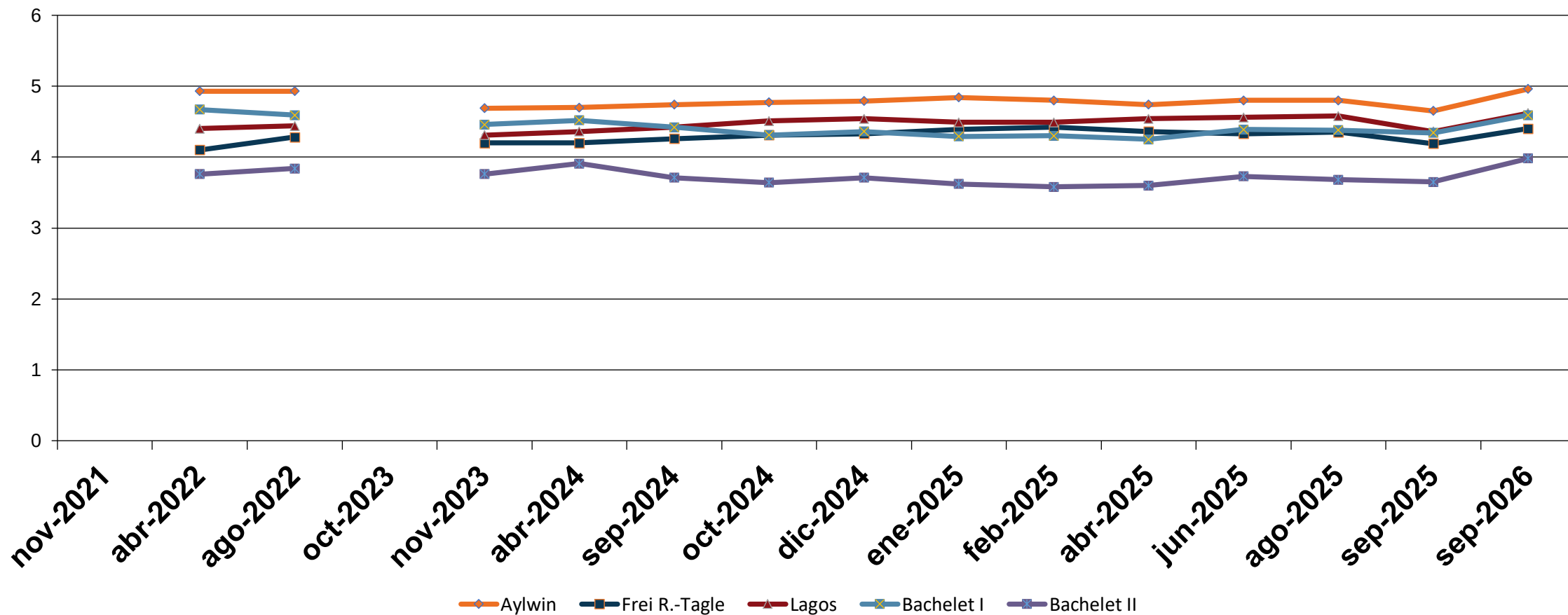
P001. De acuerdo a lo que usted conoce de la historia de Chile y/o lo que usted ha vivido, ponga nota de 1 a 7 a los siguientes gobernantes de la República de Chile, donde 1 significa que fue un pésimo gobernante y 7 significa que fue un excelente gobernante



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

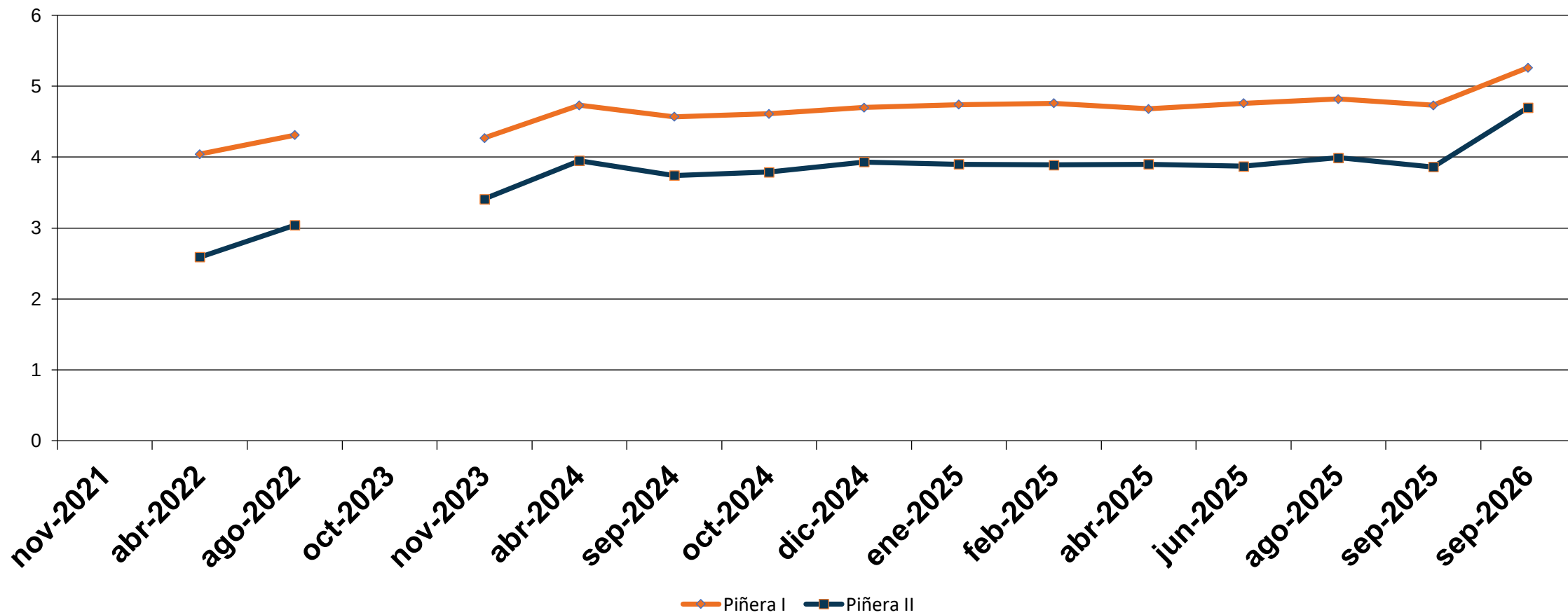
Valoraciones presidenciales: Concertación

Notas promedio, escala de 1 a 7 · Desde abril de 2022 (sin octubre de 2023)



Los dos gobiernos de Sebastián Piñera

Notas promedio, escala de 1 a 7 · Desde abril de 2022

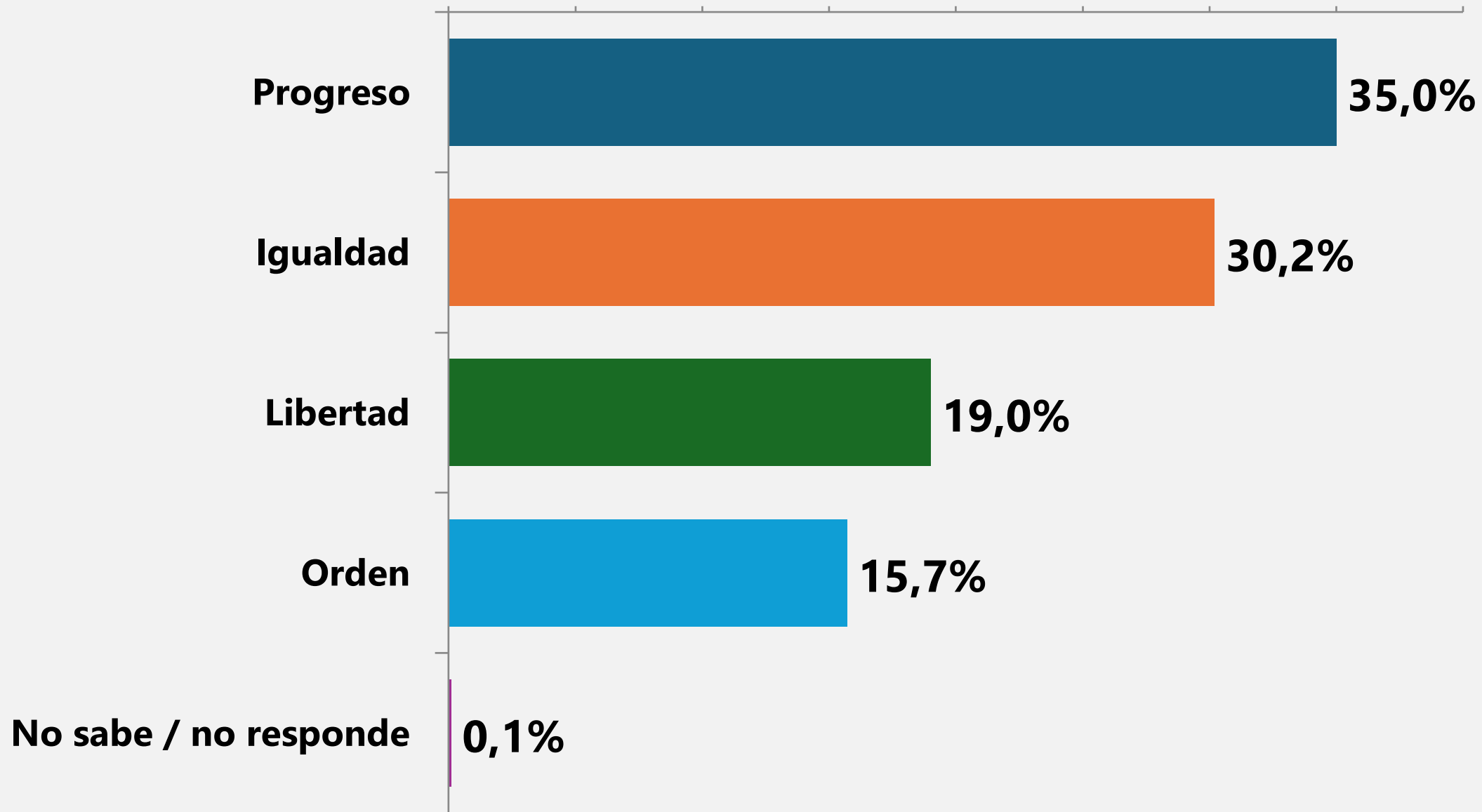


Valores





P002. ¿Cuál de los siguientes valores considera usted más importante para una sociedad? Marque solo uno.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

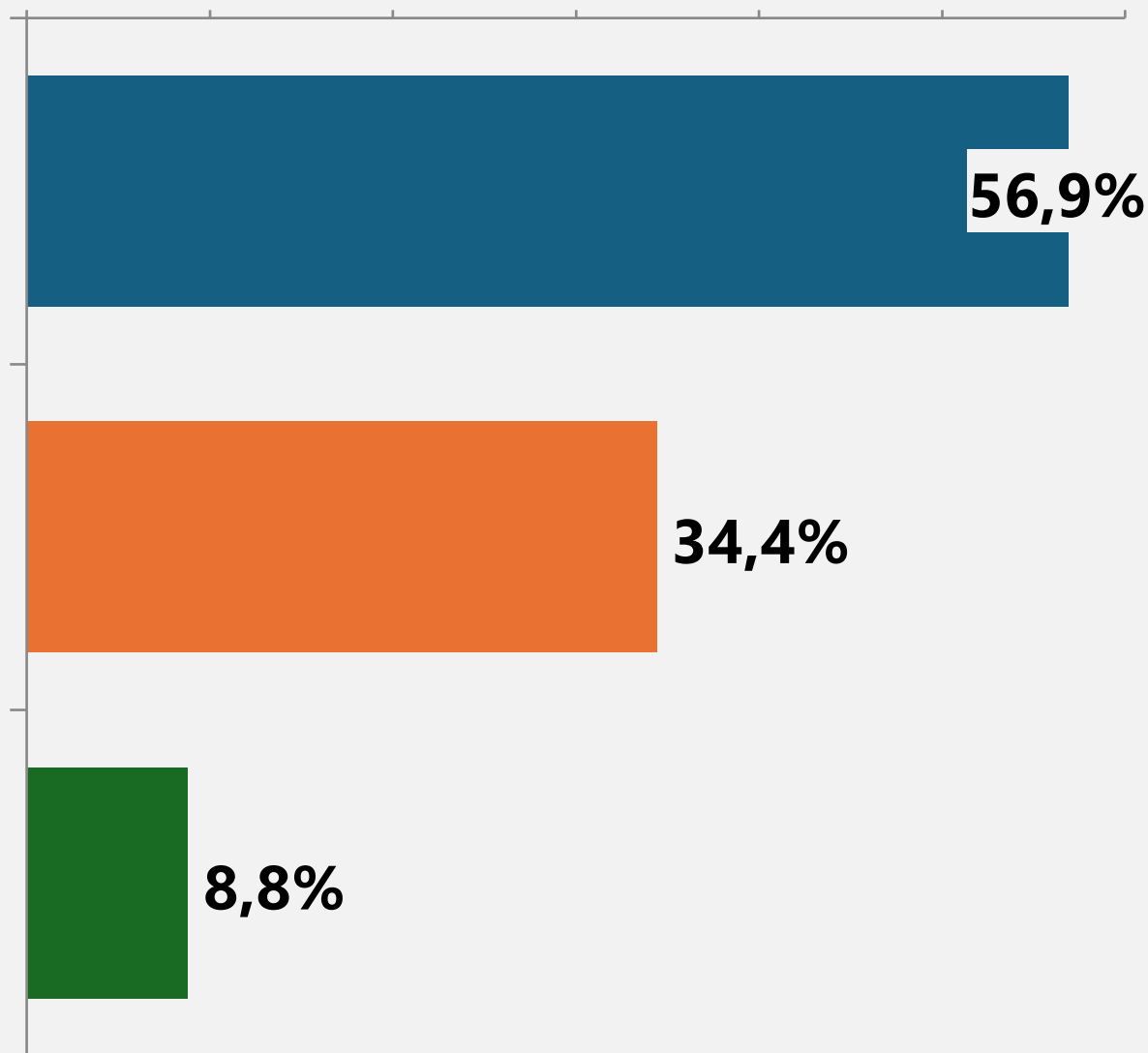


**P003. En Chile hay personas que tienen mucho dinero.
¿Cuál de las siguientes frases representa mejor su visión
sobre las causas por las que se llega a ser rico?**

Se llega a ser rico fundamentalmente como resultado del mérito, de haber aprovechado oportunidades, de ser inteligente, de trabajar duro o del esfuerzo propio o de la familia.

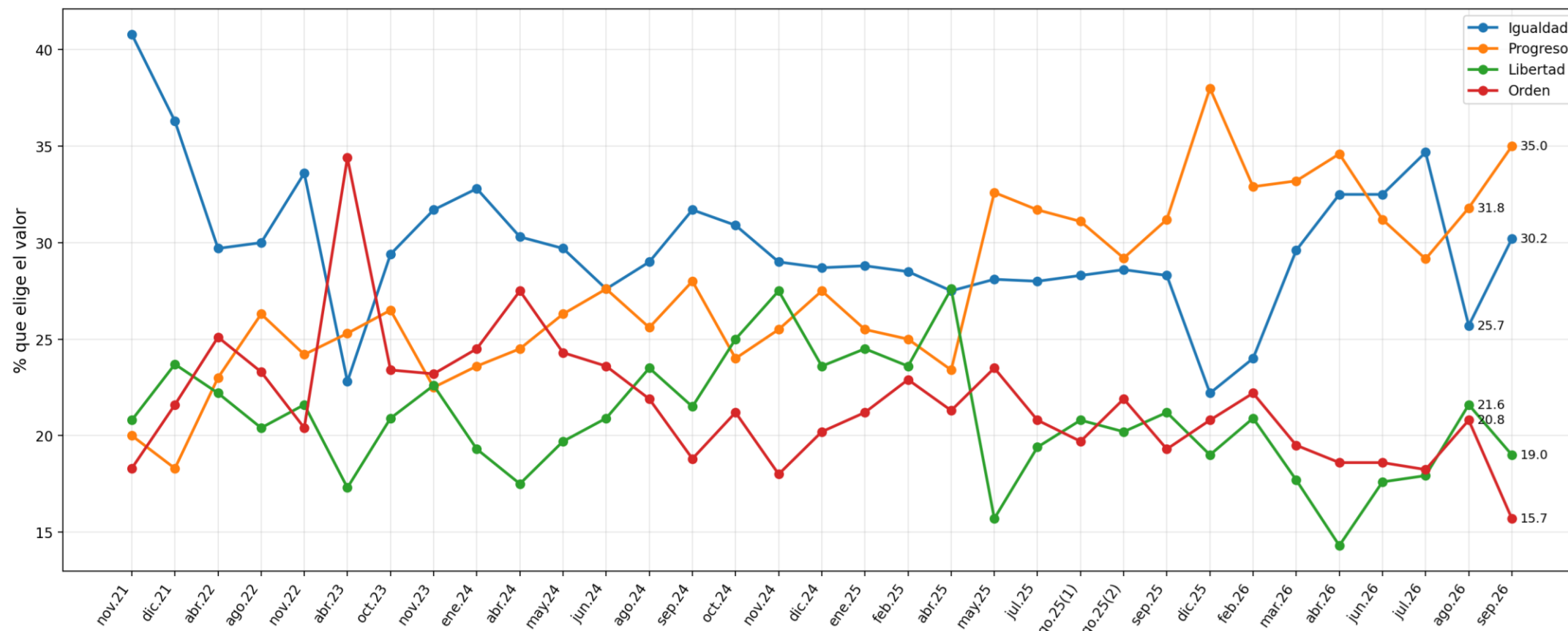
Se llega a ser rico fundamentalmente como resultado de alguna clase de abuso, ya sea pagando poco a los trabajadores, aprovechándose de otros o engañando a las personas.

No sabe / no responde.



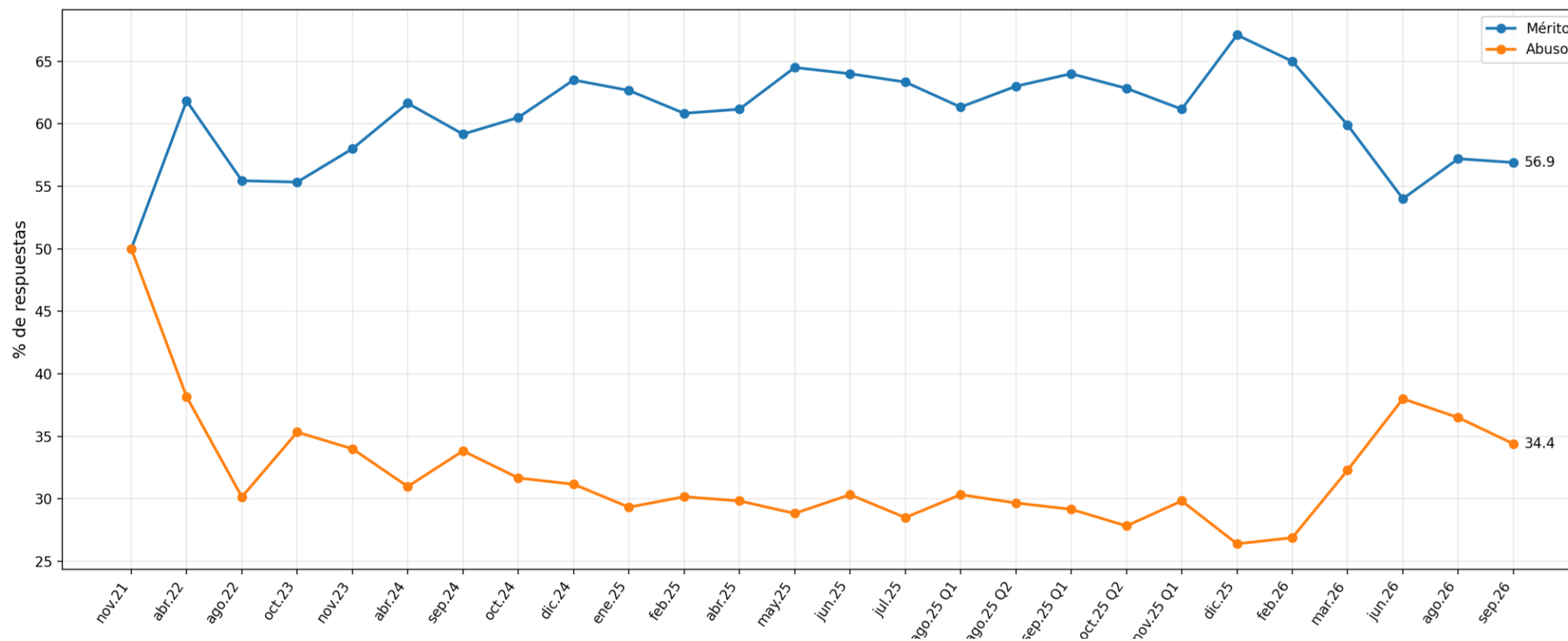
Valores sociales: trayectoria desde 2021

Porcentaje que escoge cada valor prioritario.



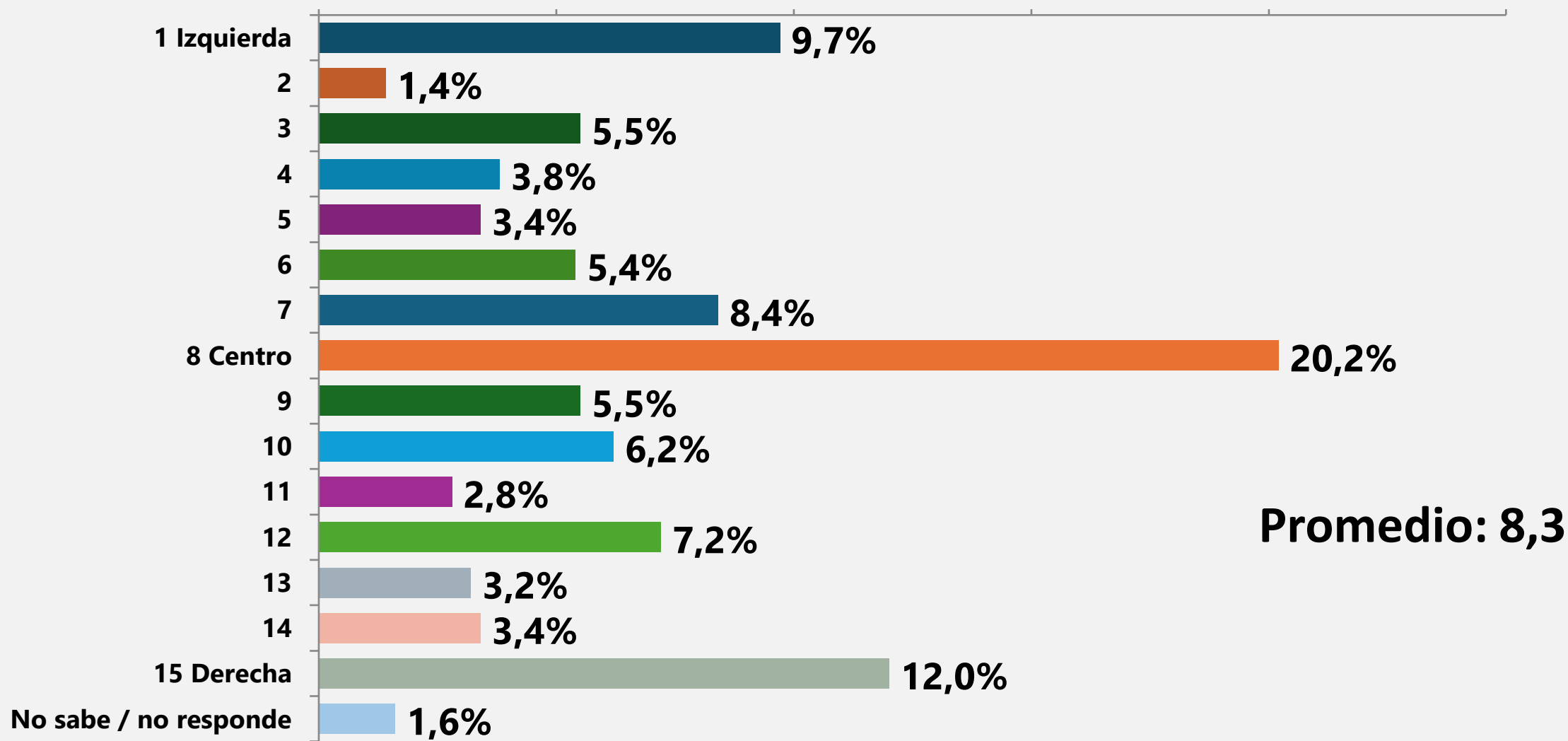
Legitimidad de la riqueza: trayectoria desde 2021

Porcentaje de quienes señalan que la riqueza proviene fundamentalmente del mérito o del abuso



Posición política declarada en el eje izquierda/derecha

P004. Si usted se posicionara en el eje izquierda / derecha, ¿cuál sería su posición? Use una escala de 1 a 15, donde 1 es izquierda y 15 es derecha.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

¿EL 8 ES UNA POSICIÓN O UN REFUGIO?

Son el 20 % de la muestra, marcan 8 en la escala de 1 a 15, justo el centro, y no se parecen a ninguno de los otros números. Todo el argumento sobre el centro depende de qué sea ese 8: *una doctrina de centro o un refugio frente a la clasificación.*

Para investigarlo usaremos las preguntas históricas de la encuesta y dos módulos relativamente nuevos: uno sobre integración social y otro cinismo normativo.

EVASIÓN	DOCTRINA
No responde preguntas políticas	Contenido político moderado (índice cerca de 0)
"No lo conozco" ante presidentes recientes	Prefiere a Aylwin, Frei, Lagos, Bachelet I y Piñera I sobre Allende, Pinochet, Boric y Kast
Usa el 5 y el 6 en las frases sobre el estallido	Lecturas matizadas: "cambios positivos y negativos", "marchas sólo en casos excepcionales"
Respuestas planas, sin variación entre frases	Narrativa mixta: hubo causas y violaciones a derechos humanos, y la propuesta de la Convención era inapropiada

Variables para indicadores de anomia y malestar

Analizamos dos dimensiones que son relevantes en la literatura sociopolítica a la hora de observar anomia, malestar o climas disruptivos: las dimensiones son “pertenecer/integración” y “creencia en las reglas”

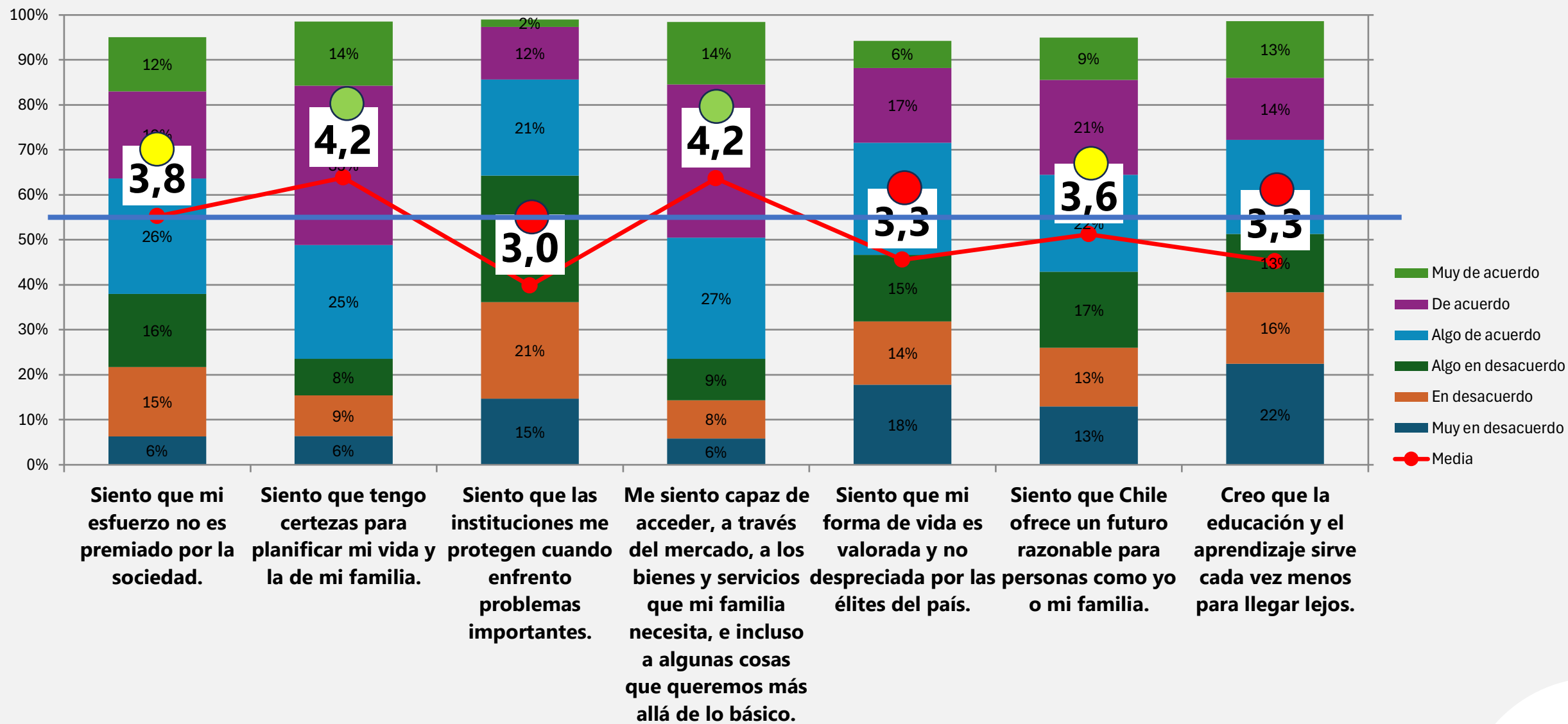
02

Pertenecer / Integración	Creer en las reglas / Normativismo
Siento que tengo certezas para planificar mi vida	Las instituciones chilenas ya no sirven para ordenar el país
Siento que las instituciones me protegen	Cumplir siempre las reglas es más de ingenuos que de ciudadanos responsables
Me siento capaz de acceder, a través del mercado, a lo que mi familia necesita	Si las reglas protegen a los mismos de siempre, no veo problema en pasarlas a llevar
Siento que mi forma de vida es valorada por las élites	La democracia chilena ya no me genera mayor esperanza
Siento que Chile ofrece un futuro razonable para personas como yo	

Encuesta La Cosa Nostra, septiembre de 2026, n = 600

Análisis factorial exploratorio de 12 ítems: dos dimensiones; cargas de 0,60 a 0,75 y correlación de -0,35 (cifras suministradas).

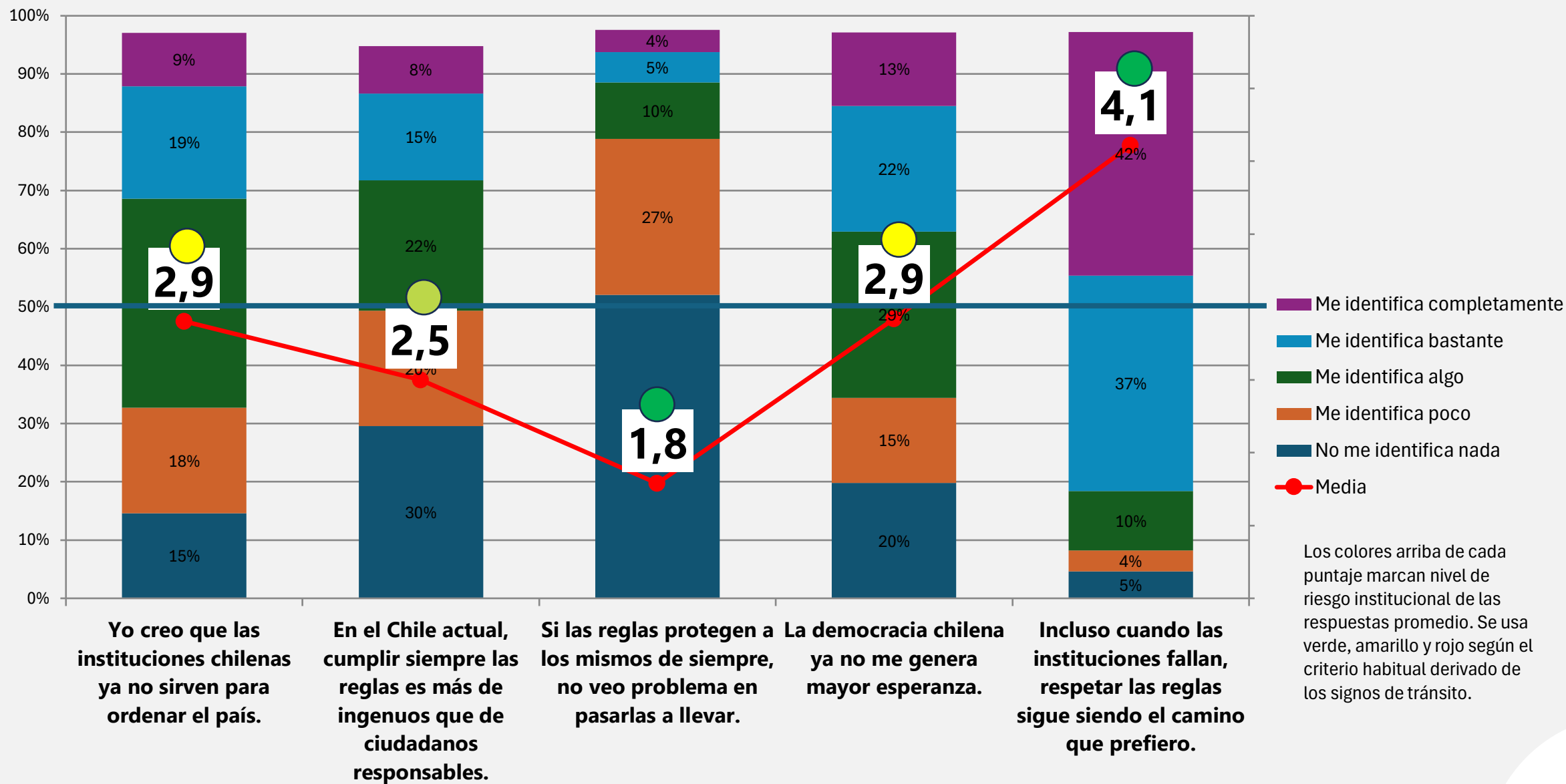
P005. A continuación le mostraremos algunas frases sobre su vida, su relación con la sociedad y sus posibilidades de participar en ella. Para cada frase, indique qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Estos resultados son casi idénticos al mes anterior.

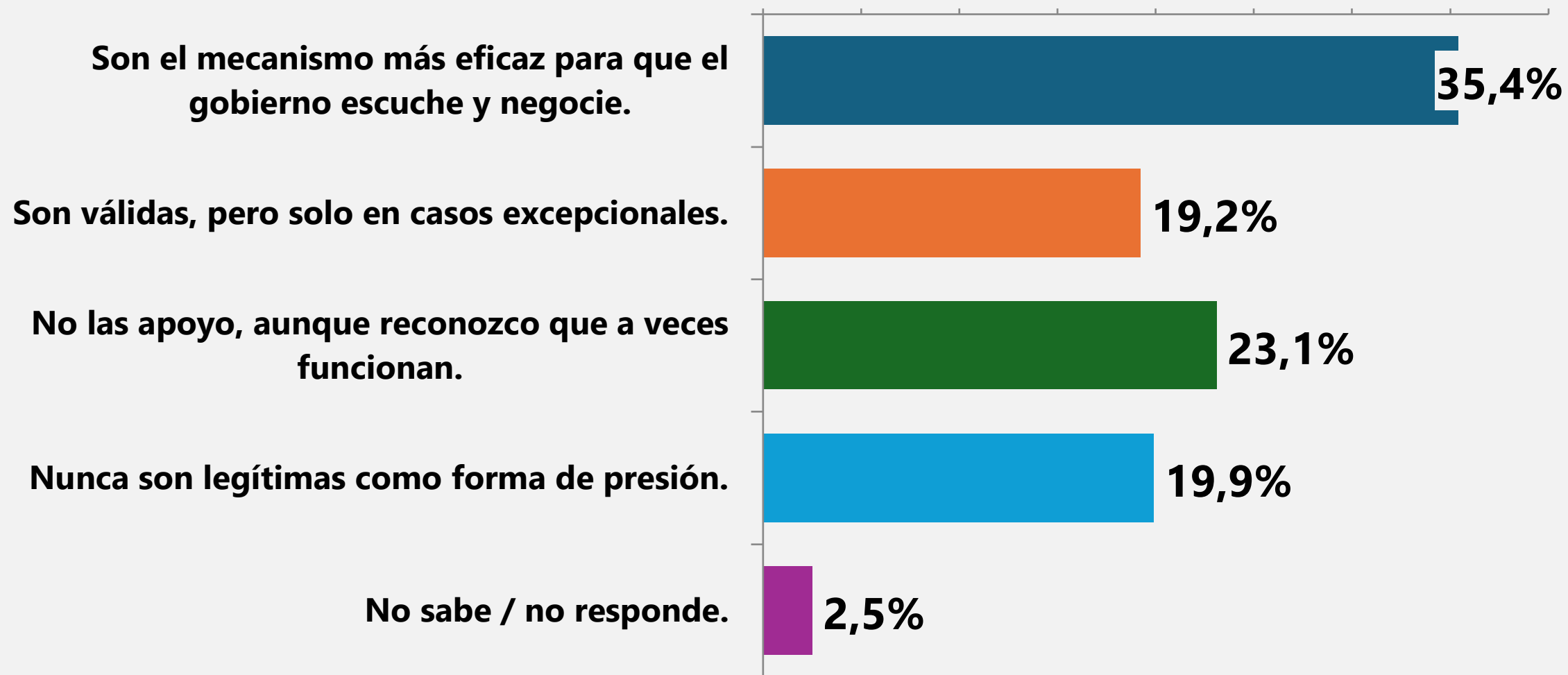
P006. Ahora le mostraremos algunas frases más personales sobre reglas, instituciones y convivencia social. No hay respuestas buenas o malas. Queremos saber cuánto se identifica usted con cada frase.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

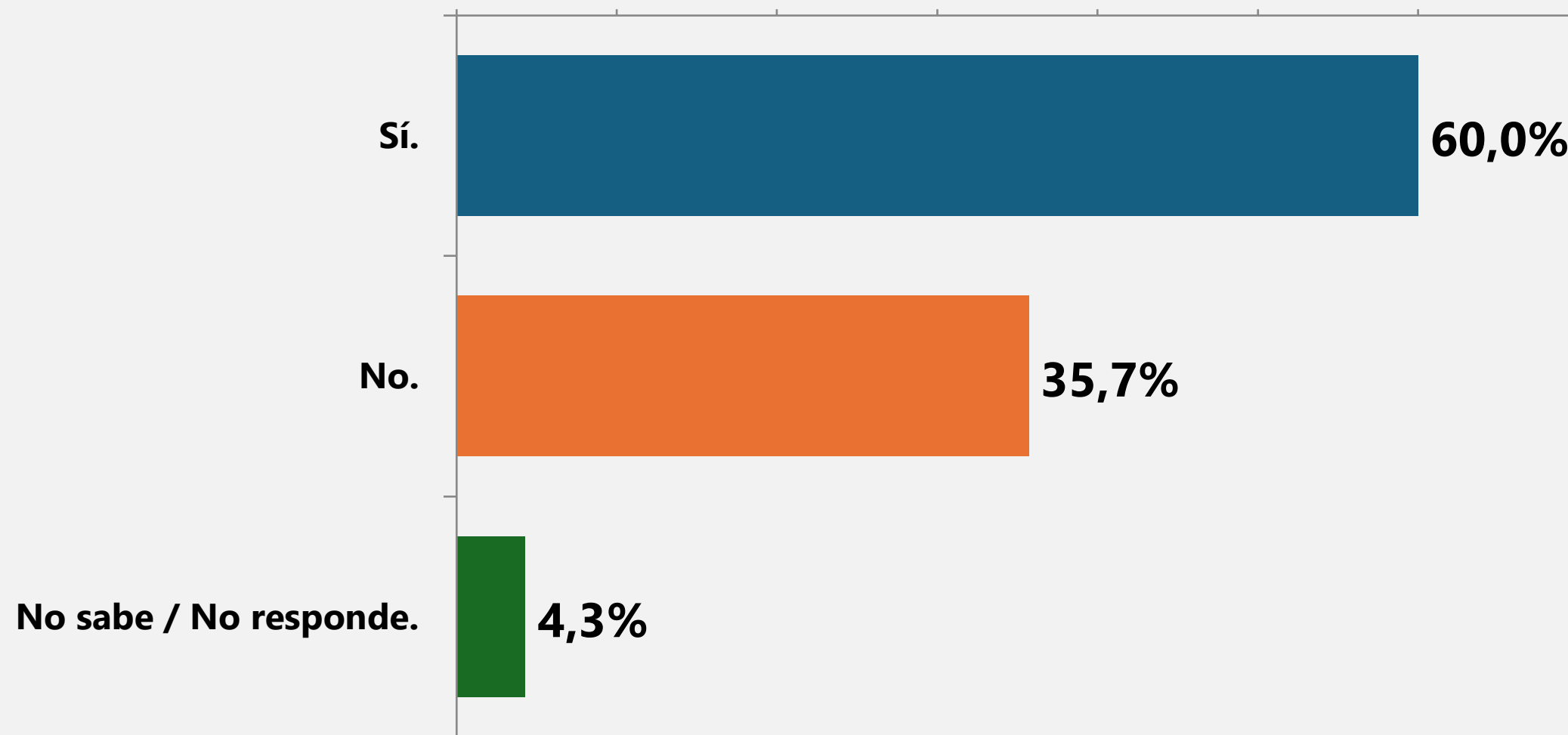
Estos resultados son casi idénticos al mes anterior.

P007. ¿Cuál de las siguientes frases representa mejor su opinión sobre las marchas y protestas como mecanismo para hacer demandas ciudadanas?



El estallido de 2019

P008. ¿Considera usted que el estallido social fue un acontecimiento histórico y transformador, es decir, que marcó un antes y un después en Chile?



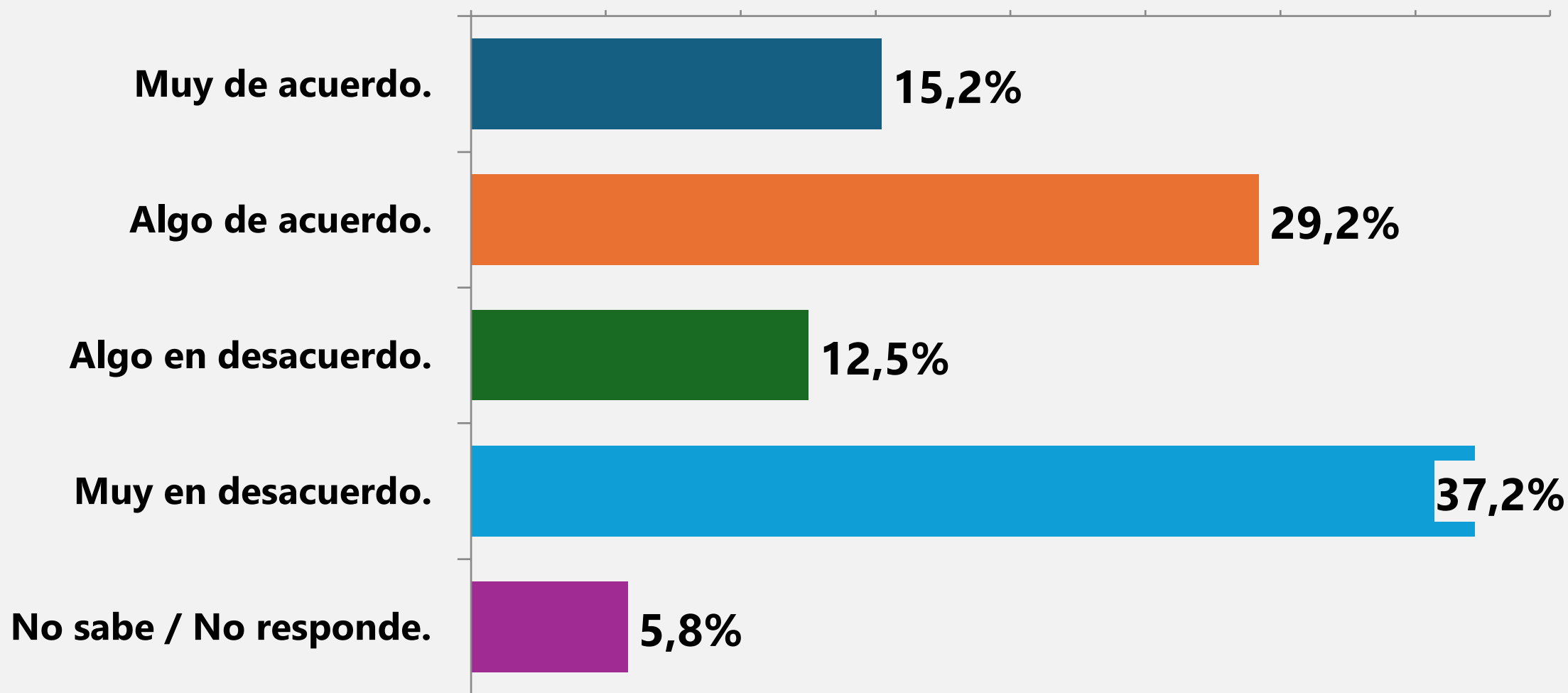
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P009. En su opinión, ¿cuál sería el origen del estallido social?



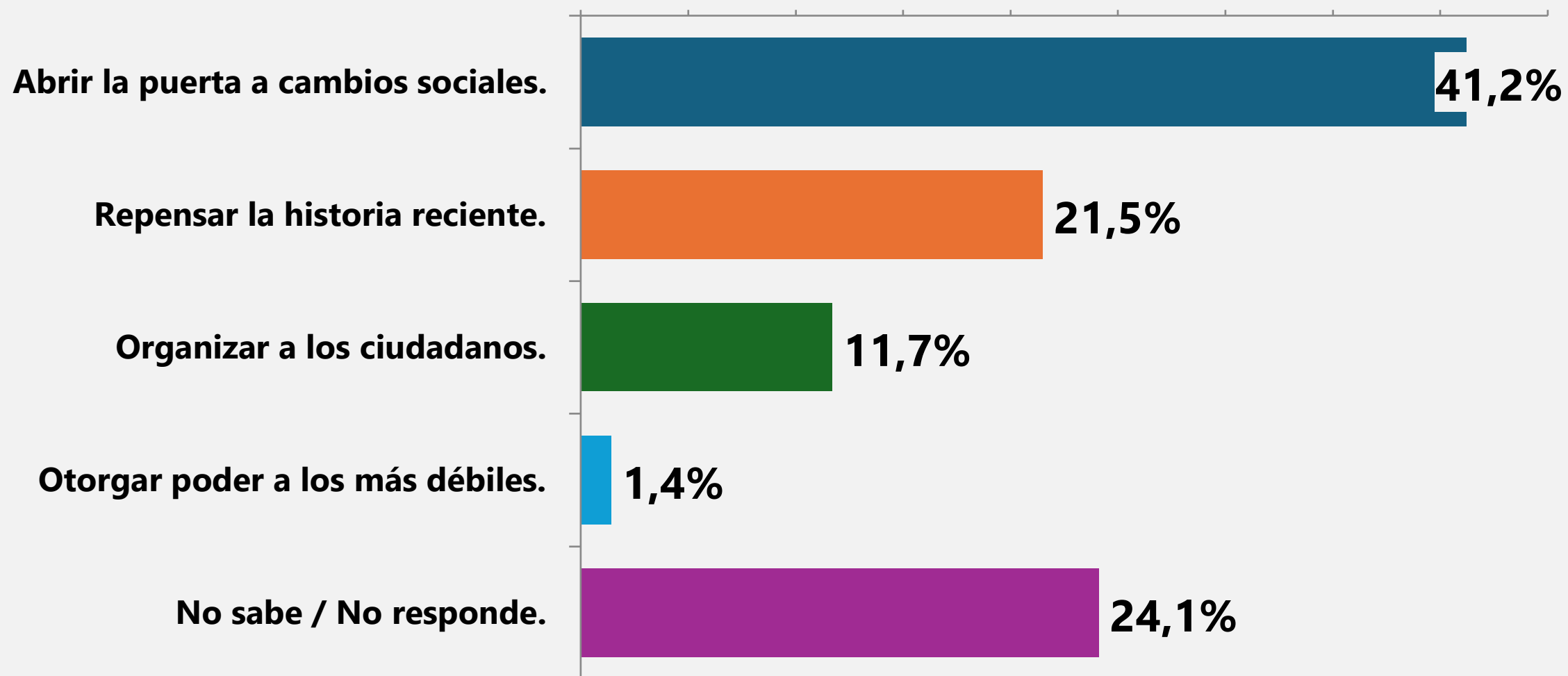
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P010. ¿Usted está de acuerdo en que el 18 de octubre de 2019, día del estallido social, Chile despertó?



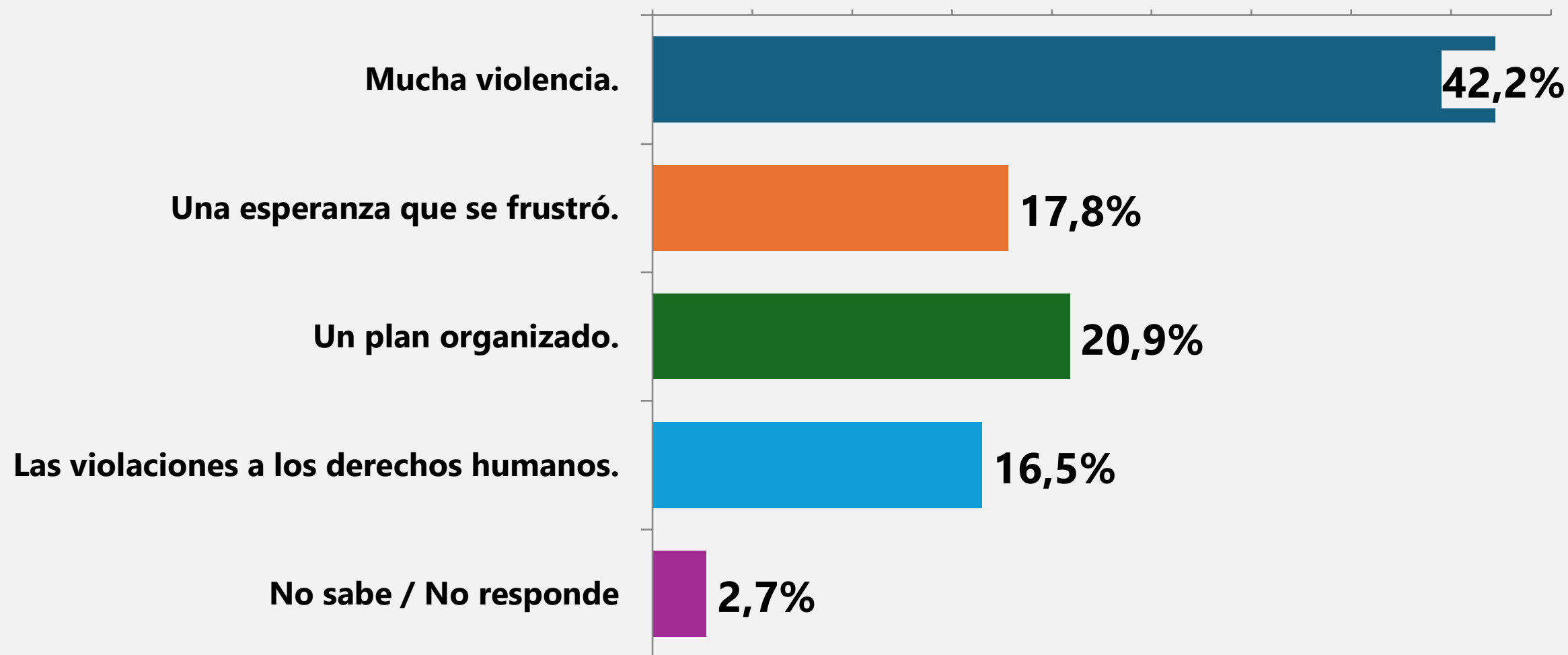
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P011. Si solamente ponemos atención a las cosas buenas del estallido social (ya tendrá usted espacio para referir a lo malo), en su opinión, ¿Qué fue lo mejor del estallido social?



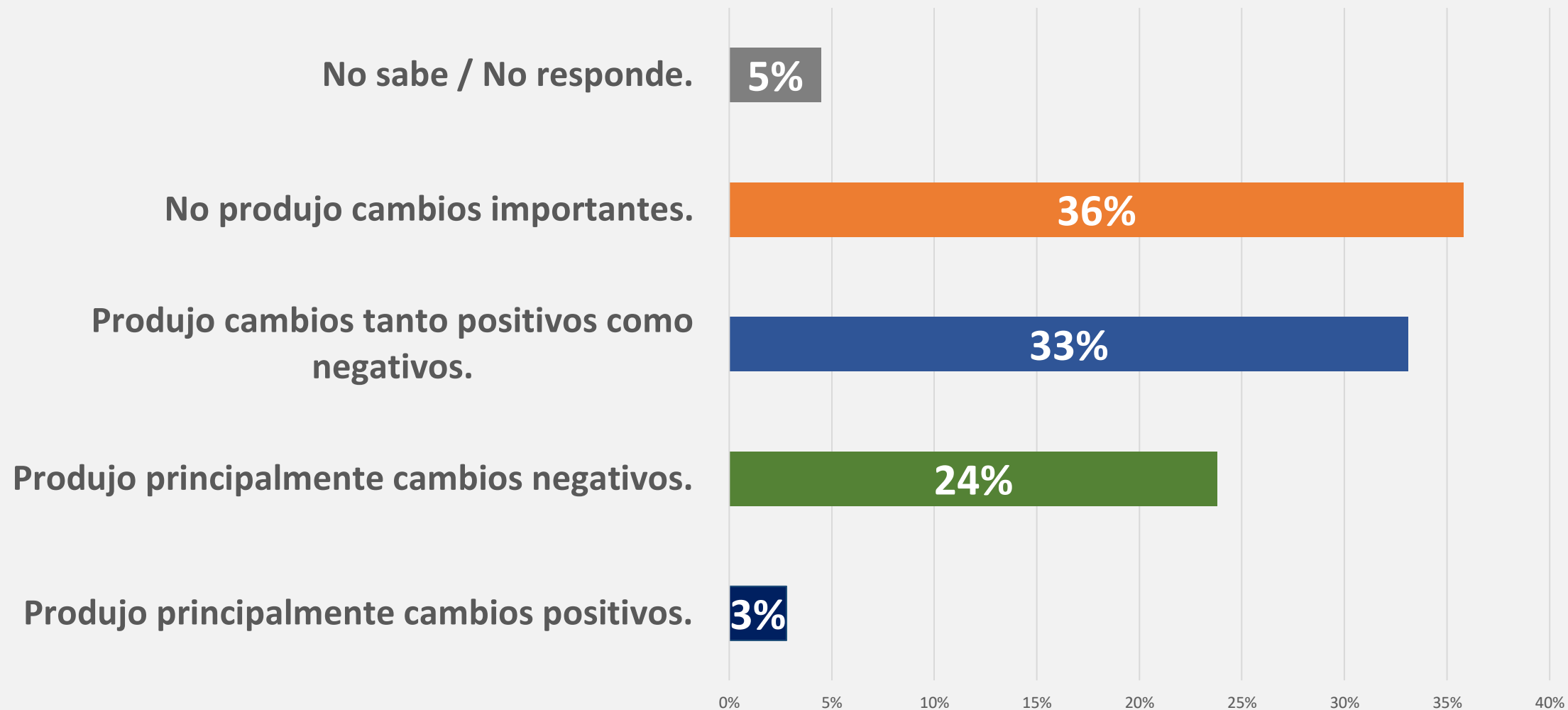
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P012. Si solamente ponemos atención a las cosas malas del estallido social, en su opinión, ¿Qué fue lo peor del estallido social?



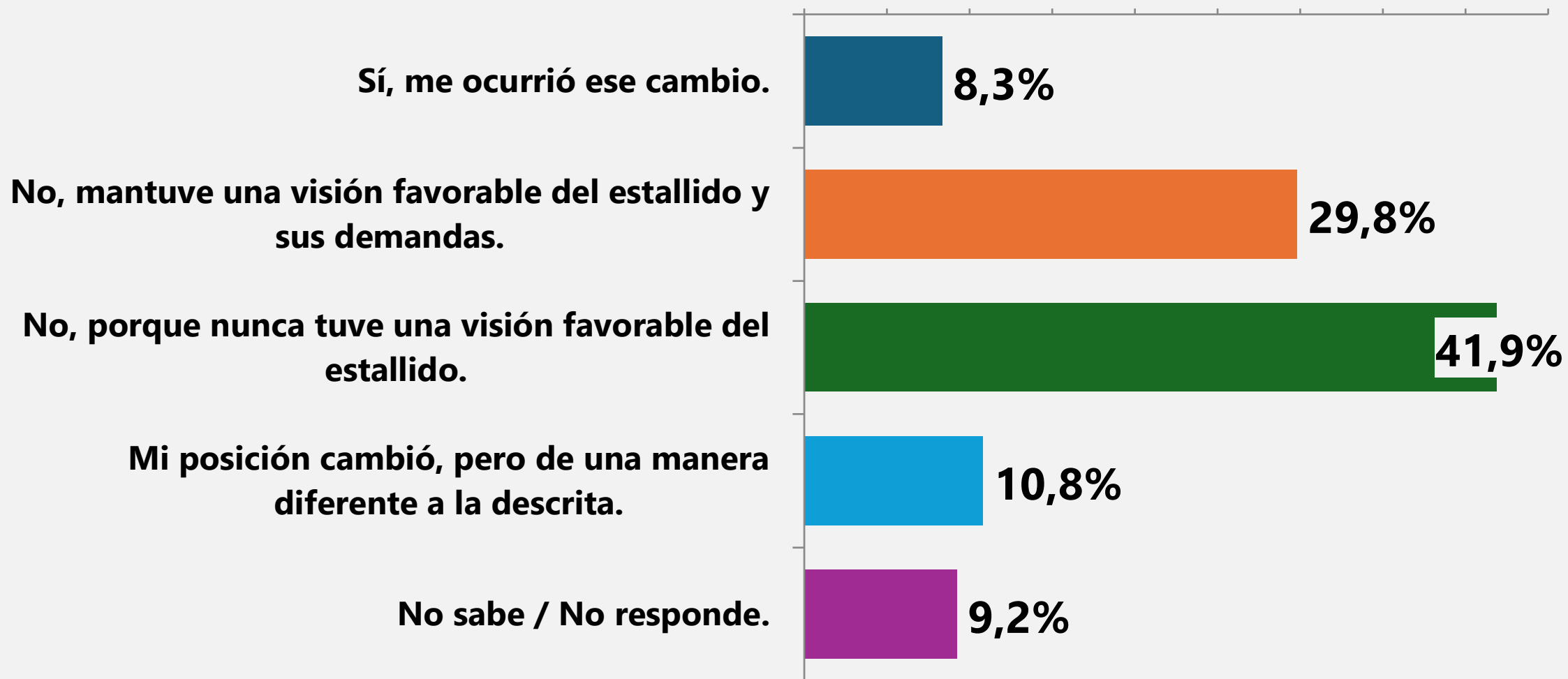
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P013. Mirando lo ocurrido en Chile desde octubre de 2019 hasta hoy, ¿diría usted que el estallido social produjo finalmente cambios positivos, cambios negativos, cambios tanto positivos como negativos, o no produjo cambios importantes?



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P014. Pensando ahora en su propia experiencia, ¿usted estuvo entre las personas que inicialmente tuvieron una visión favorable del estallido social y de las demandas que lo acompañaban, pero que posteriormente consideraron que era necesario cambiar el foco hacia otros problemas, como la seguridad o el crecimiento económico?



P015. Después del estallido social hubo un período de fuertes críticas a Carabineros. Algunos años después, la valoración y el respaldo hacia la institución aumentaron considerablemente. ¿Por qué cree usted que se produjo este cambio?

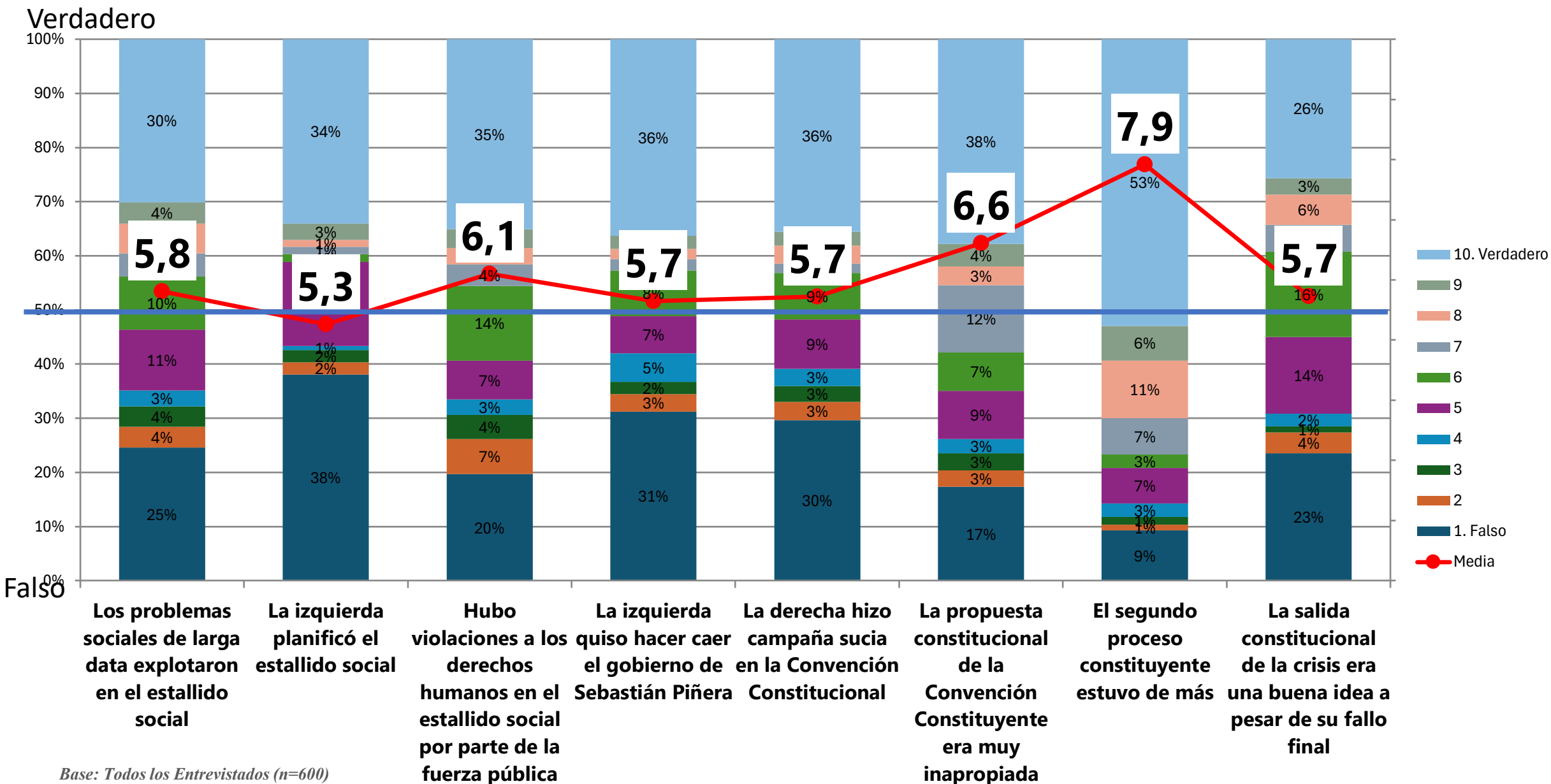
Puede escoger hasta dos alternativas.



Cada puntaje de las categorías de respuesta es la suma de las dos preferencias principales de cada encuestado.

P016. Usted podrá decir cuán verdadera o falsa le parece cada afirmación que mostraremos. La escala será de 1 a 10, donde 1 (uno) representa juzgar de falsa una afirmación y 10 (diez) significa que es plenamente verdadera la afirmación. No hay contradicciones entre frases, todas son compatibles en algún nivel con otras. Usted puede referirse libremente.

Medición de 1 a 10, siendo 10 totalmente verdadero y 1 totalmente falso



Profundizando en el estallido



a) Análisis general

Serie La Cosa Nostra • 2019–2026

PRINCIPALES INDICADORES Y SU EVOLUCIÓN

Indicador	Medición antigua	Sept. 2026	Evolución
“Chile despertó” – acuerdo	2019: 79,1% ; 2022: 54% ; 2023: 46%	44,4%	Gran caída 2019→2022/23; después casi estabilización
Estallido como hito histórico / antes y después	2020: 80%	60%	Cae 20 pp, pero sigue siendo ampliamente mayoritario
Origen: grandes problemas sociales	2023: 51%	46,9%	–4,1 pp
Origen: intervención para derribar a Piñera	2023: 29%	33,6%	+4,6 pp
Lo mejor: abrió puerta a cambios	2022: 41%	41,2%	Prácticamente idéntico
Lo peor: mucha violencia	2022: 46%	42,2%	Ligera caída
Lo peor: esperanza frustrada	2022: 13%	17,8%	Sube 4,8 pp
Marchas: mecanismo privilegiado/eficaz	2019: 68,4%	35,4%	Caída enorme, aunque la redacción no es idéntica
Marchas: nunca legítimas	2019: 6,3%	19,9%	Se triplica aproximadamente



TESIS CENTRAL

El estallido pierde legitimidad positiva, pero no pierde historicidad.

Deja de funcionar como promesa política plena; se conserva como quiebre histórico y como diagnóstico incompleto de problemas sociales de larga data.

Fórmula: acontecimiento histórico frustrado.

“Chile despertó”: caída inicial, meseta posterior

El derrumbe del sentido afirmativo ocurre entre 2019 y 2022–2023.
Desde 2023 no hay una caída acelerada: aparece una meseta.

2019	2022	2023	2026
79%	→ 54%	→ 46%	→ 44%

Lectura: no avanza indefinidamente el antioctubrismo; se estabiliza una división que parece ser estructural muy asociada a ámbitos ideológicos. No parece haber un espacio para apropiación política del estallido (aunque es evidente que se pretende que lo sea en general). Es probable que su capacidad de modificación política, que la tuvo, puede haberse eclipsado.

Historicidad sin reivindicación

Los encuestados separan dos juicios que al comienzo estaban unidos:
“fue importante” sigue siendo mayoritario; “fue bueno” deja de serlo.

80% (2020) → 60% (2026) lo considera un antes y un después

Lectura: el acontecimiento se historiciza al mismo tiempo que se deslegitima.

Lo bueno y lo malo quedan fijados desde 2022

Lo mejor sigue siendo que abrió la puerta a cambios sociales.
Lo peor sigue siendo la violencia; crece levemente la idea de esperanza frustrada.

Lo mejor: abrir cambios $\approx$ 41% · Lo peor: violencia $\approx$ 42–46%

Lectura: no cambia mucho la memoria concreta; cambia el balance interpretativo.

El origen del estallido se vuelve más disputado

Sigue dominando la explicación por grandes problemas sociales. Pero crece la lectura de intervención para derribar a Piñera desde noviembre de 2023 a la fecha, aunque es un crecimiento magro si se compara con otros indicadores del estallido

Lectura: la tesis del golpe ha crecido, pero no pertenece a las áreas temáticas de mayor modificación que ha vivido la memoria del estallido. Si se lo piensa como recurso político, por tanto, es relativamente inútil.

Indicador	Medición anterior	Sept. 2026	Variación
«Chile despertó»: acuerdo	79,1% (2019)	44,4%	-34,7 pp
Estallido como un antes y un después	80% (2020)	60%	-20 pp
Marchas como mecanismo privilegiado o eficaz	68,4% (2019)	35,4%	-33 pp
Marchas nunca legítimas	6,3% (2019)	19,9%	+13,6 pp
Origen: grandes problemas sociales	51% (2023)	46,9%	-4,1 pp
Origen: intervención contra Piñera	29% (2023)	33,6%	+4,6 pp
Lo mejor: abrió posibilidades de cambio	41% (2022)	41,2%	+0,2 pp
Lo peor: la violencia	46% (2022)	42,2%	-3,8 pp
Lo peor: esperanza frustrada	13% (2022)	17,8%	+4,8 pp

La protesta pierde excepcionalidad política

En 2019 la protesta aparecía como vía privilegiada para ser escuchados.
En 2026 ya no tiene esa legitimidad especial como acceso al sistema.

Marchas como mecanismo eficaz: 68,4% → 35,4%

Lectura: no desaparece la protesta; se normaliza y se restringe.



De promesa de transformación a experiencia de esterilidad

El proceso deja de ser leído como futuro promisorio.
Ahora predomina la idea de efectos mixtos, negativos o poco relevantes.

2019: 82% esperaba un cambio positivo ·
2026: 35,8% dice “sin cambios importantes”

Lectura: se evapora la productividad histórica del estallido.

Desidentificación retrospectiva

El cambio de opinion visible en los datos es mucho mayor que el cambio que las personas reconocen.

Muy pocos se reconocen como personas que cambiaron de opinion, es decir, exfavorables que luego cambiaron su vision son más de los que reconocen.

Sólo 8,3% declara haber transitado desde apoyo inicial hacia crítica al estallido

Carabineros: recuperación funcional de su imagen, queda huella a críticas por violaciones de DD.HH.

La demanda de seguridad revaloriza la función policial.
Pero la memoria de violaciones de derechos humanos se reducen pero no desaparece.

Principal razón del cambio: inseguridad/delincuencia 40,1%



El estallido no desaparece de la memoria pública: cambia de estatuto.

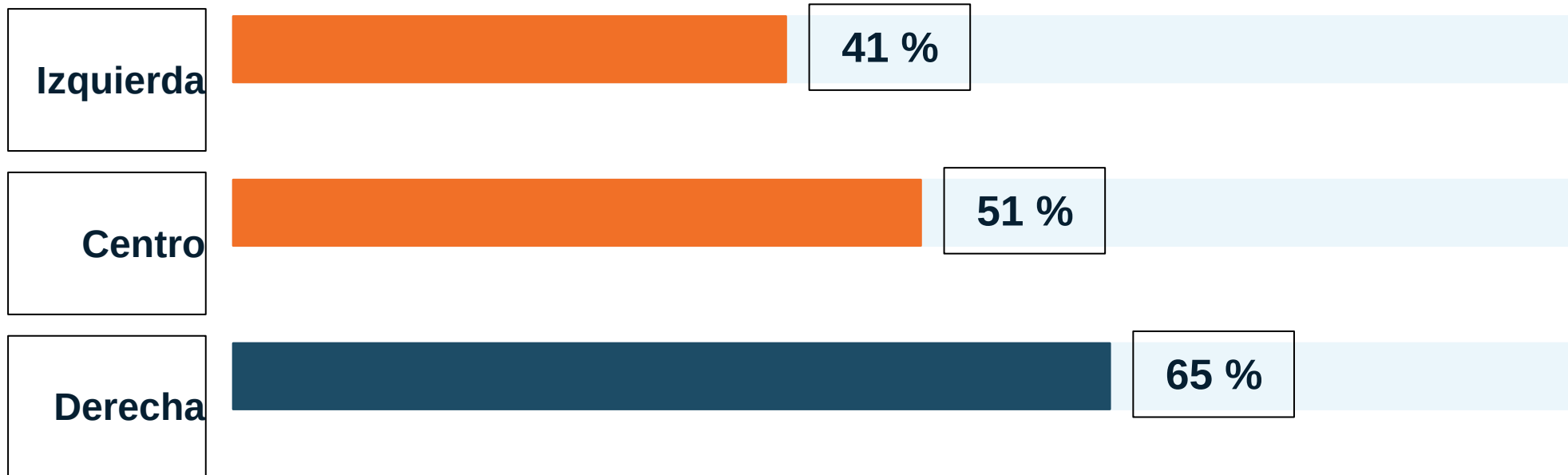
Pasa de promesa colectiva a acontecimiento histórico frustrado: conserva diagnóstico (problemas sociales), pierde horizonte (no tiene resultados) y deja una memoria políticamente disputada (¿positivo o negativo?).

2019–2026: de “Chile despertó” a “fue histórico, pero no produjo lo esperado”.

b) La integración social

La sensación de integración social tiene color político: la integración social declarada es más alta en la derecha que en la izquierda y el centro se comporta predeciblemente en el medio de ambos polos (levemente más cerca de la izquierda).

03



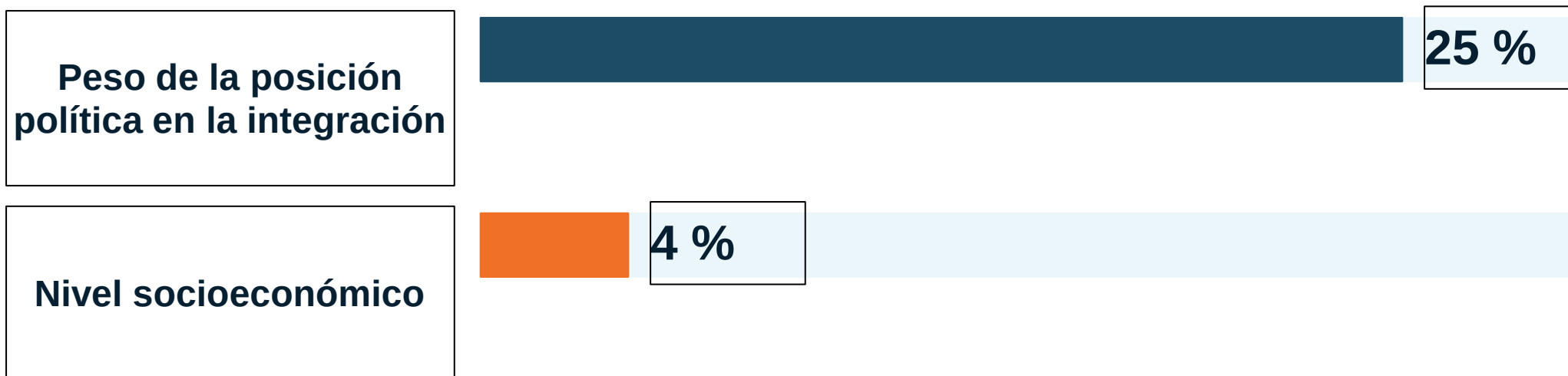
La derecha, hoy en el gobierno, se siente dentro; la izquierda, fuera.

Encuesta La Cosa Nostra, septiembre de 2026, n = 600

Promedio de cinco frases reescalado a 0–100; autoubicación política: izquierda 1–7, centro 8, derecha 9–15.

La posición política es más importante que el bolsillo a la hora de sentirse integrado.

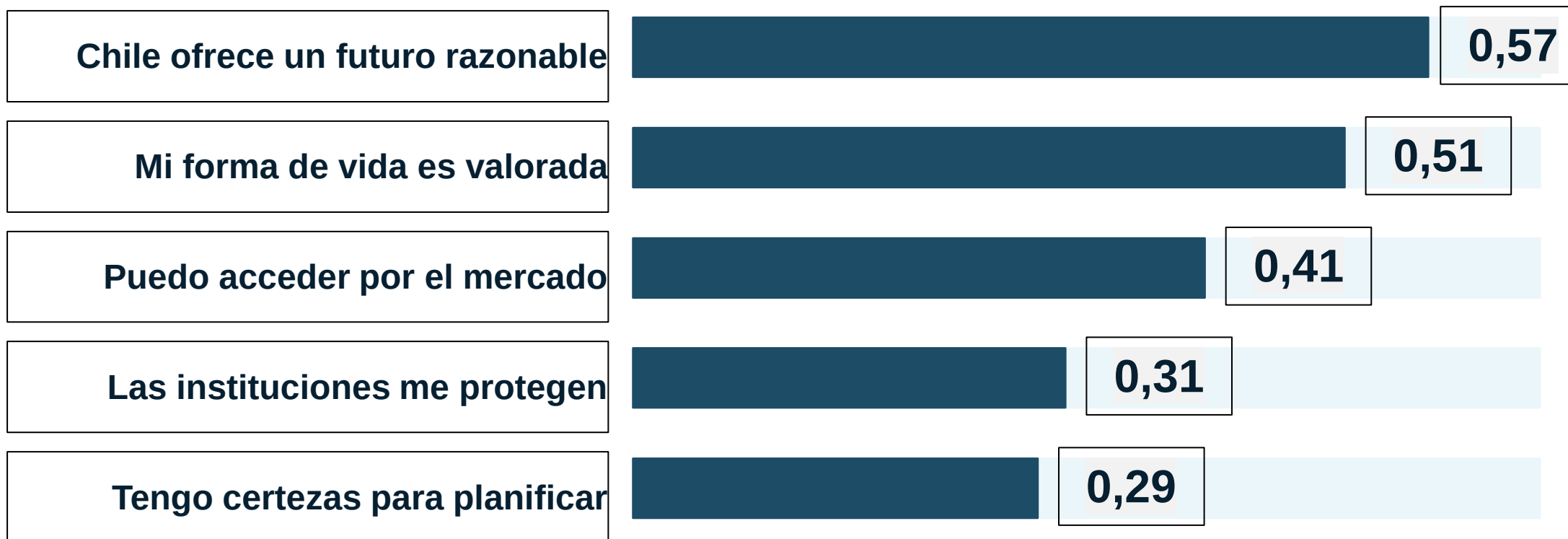
04



La posición política pesa seis veces más que el nivel socioeconómico.

Índice de integración estimado a partir de cinco ítems. ANOVA por posición política (3 grupos) y nivel socioeconómico (5 grupos). Tamaño de efecto: η^2 posición política = 0,25; η^2 NSE = 0,04.

Dónde entra la política en la pertenencia



El juicio sobre el futuro del país es más político y cuando hablamos de planificar la propia vida aparece la variable más débil.

Encuesta La Cosa Nostra, septiembre de 2026, n = 600

Correlaciones con índice de alineamiento político de 15 preguntas; correlación del índice con la escala izquierda–derecha: 0,82.

Las reglas, en duda

06

Afirmación	Se identifica
La democracia ya no me genera esperanza	35 %
Las instituciones ya no sirven para ordenar el país	29 %
Cumplir siempre las reglas es de ingenuos	24 %
No veo problema en pasar a llevar las reglas	9 %
Respetar las reglas, aunque las instituciones fallen	81 %

La mayoría dice respetar las reglas, pero un tercio ya no espera nada de la democracia.

Encuesta La Cosa Nostra, septiembre de 2026, n = 600

Porcentajes ponderados en categorías altas; ítem de respeto normativo excluido de escala de cinismo por baja discriminación.

c) El cinismo normativo

¿Qué es el cinismo normativo?



El cinismo normativo es la desconfianza en que las instituciones y las reglas se apliquen de manera justa y para todos.

Las personas perciben que las reglas existen, pero que no se cumplen igual, que protegen a los mismos de siempre y que cumplirlas puede ser una ingenuidad.



Es una disposición hacia el orden social, no un simple descontento con un gobierno.

El cinismo implica cuestionar la legitimidad y la reciprocidad de las reglas, y puede llevar a considerar aceptable transgredirlas. Se relaciona con la anomia descrita por Émile Durkheim y las tensiones estudiadas por Robert K. Merton, pero se concentra en la pérdida de legitimidad de las reglas más que en su ausencia.

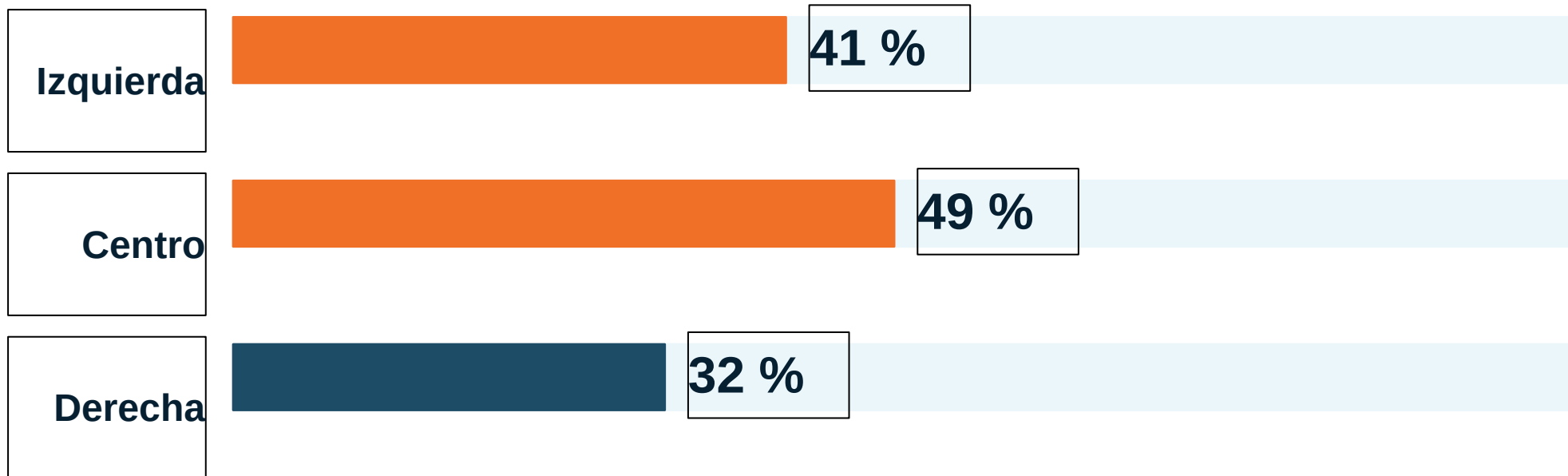


Puede existir cinismo sin exclusión, y exclusión sin cinismo.

Una persona puede sentirse fuera de la sociedad y, aun así, mantener la legitimidad de sus reglas. Y otra puede sentirse integrada materialmente, pero ser cínica respecto de las instituciones. Por eso medimos el cinismo normativo como una dimensión distinta de la integración.

El cinismo no sigue a la política

07

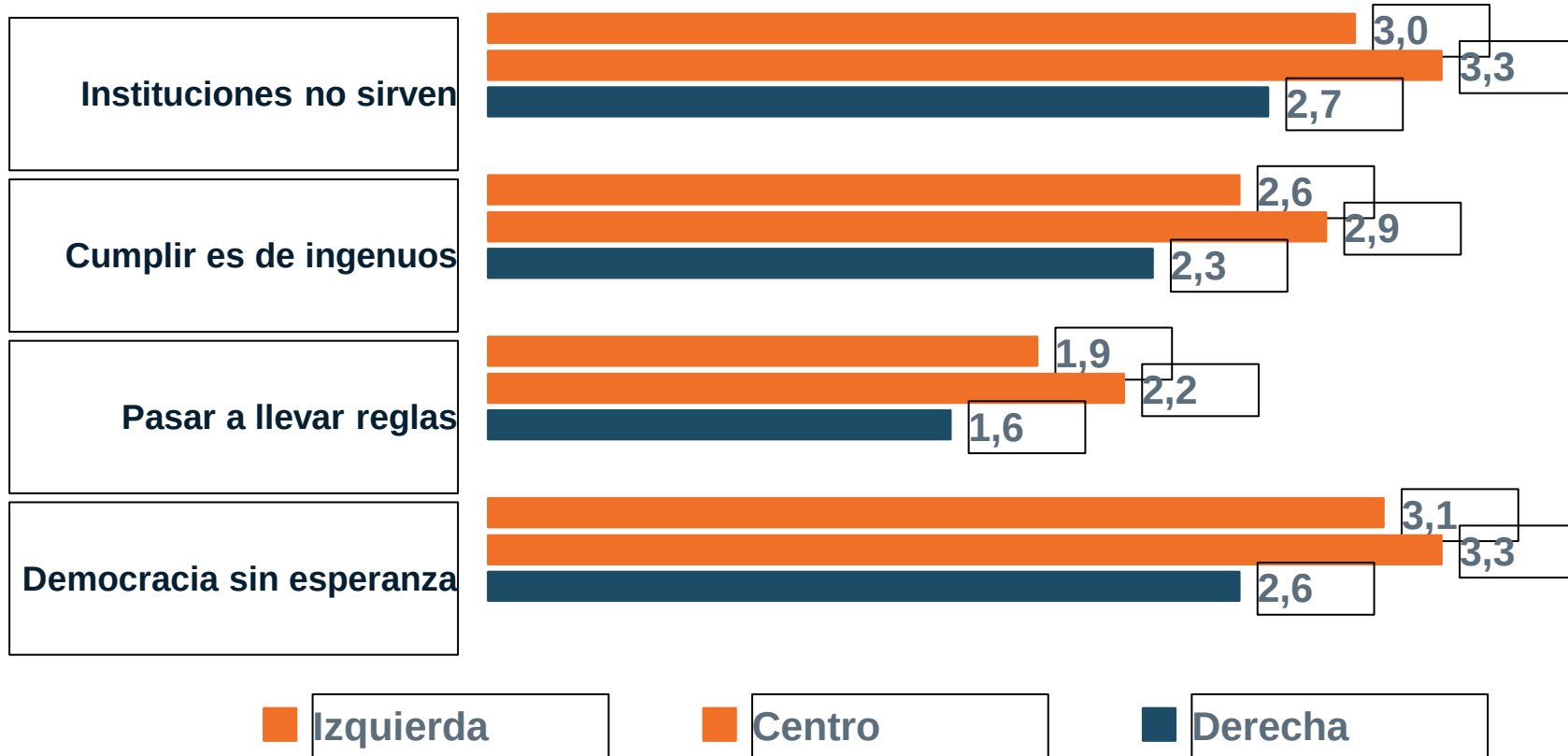


La izquierda, que se siente más fuera, no es la más cínica.

Encuesta La Cosa Nostra, septiembre de 2026, n = 600

Alineamiento político: $R^2 = 0,05$ para cinismo versus 0,25 para integración; correlaciones: $-0,28$ y $0,56$.

Los más cínicos son los que no tienen bando y se declaran de centro (y el centro por tanto no es una posición política).



El centro expresa más distancia frente a las reglas.

Encuesta La Cosa Nostra, septiembre de 2026, n = 600

Centro: autoubicación 8 de 15 (aproximadamente 20 %); esa categoría no demuestra ausencia de identificación política.

Ni jóvenes ni pobres: mayores y hombres

09

Grupo o característica	Diferencia observada
Personas de 60 años y más	Importante diferencia respecto del promedio
Jóvenes de 18 a 29 años	Baja diferencia respecto del promedio
Mujeres	Menor cinismo, con controles
Nivel socioeconómico	Sin diferencia estadística apreciable

El cinismo no aparece principalmente como rebeldía juvenil ni como diferencia de clase.

Encuesta La Cosa Nostra, septiembre de 2026, n = 600

Puntajes estandarizados; regresión ajustada por sector, NSE, edad y sexo: mujer $\beta = -0,29$ ($p = 0,002$); NSE no significativo.

Si comparamos la medición de integración y su impacto, respecto al cinismo normativo; vemos dos actitudes de distinta naturaleza

Integración / Pertenencia	Cinismo
Cambia con el bando político	Casi no cambia con el bando político
Se parece a estar contento con el gobierno	Se muestra más estable sin importar su aprobación al gobierno
Puede cambiar de dueño con otro gobierno	No tiene un partido claramente definido

Encuesta La Cosa Nostra, septiembre de 2026, n = 600

Modelo jerárquico: varianza común compartida con alineamiento político, 64 % en pertenencia y 23 % en cinismo.

b) El factorial de la integración y el cinismo

DOS DIMENSIONES DE LA RELACIÓN CON EL ORDEN SOCIAL

ÍTEM	AFIRMACIÓN (ABREVIADA)	INTEGRACIÓN	CINISMO
P005_02	Tengo certezas para planificar mi vida	0,62	0,07
P005_03	Las instituciones me protegen	0,60	-0,08
P005_04	Accedo por el mercado a lo que necesito	0,71	0,01
P005_05	Mi forma de vida es valorada por las élites	0,78	0,07
P005_06	Chile ofrece un futuro razonable	0,78	-0,06
P006_01	Las instituciones ya no sirven para ordenar	-0,01	0,68
P006_02	Cumplir siempre las reglas es de ingenuos	0,07	0,79
P006_03	No veo problema en pasar a llevar reglas	-0,05	0,60
P006_04	La democracia ya no me genera esperanza	-0,07	0,72
P005_01	<i>Mi esfuerzo no es premiado</i>	-0,37	0,15
P005_07	<i>La educación sirve cada vez menos</i>	-0,23	0,18
P006_05	<i>Respetar las reglas sigue siendo mi camino</i>	0,27	-0,12

Máxima verosimilitud sobre correlaciones policóricas, rotación oblimin, ponderado. Cargas sobre 0,40 sombreadas.

Integración percibida

Sentirse dentro del orden: acceso material, protección institucional, reconocimiento simbólico, futuro. Cinco ítems, cargas altas de 0,60 a 0,78.

Cinismo normativo

Deslegitimación de las reglas y de sus guardianes. Cuatro ítems, cargas de 0,60 a 0,79.

Correlación entre factores: -0,46. Significa que, al menos en parte, más integración social supone menos cinismo ante las normas.

LA MISMA ESTRUCTURA EN LOS TRES GRUPOS

ÍTEM	AFIRMACIÓN	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA
P005_02	Certezas	0,50	0,49	0,50
P005_03	Instituciones protegen	0,69	0,58	0,50
P005_04	Acceso por mercado	0,64	0,71	0,62
P005_05	Valorado por élites	0,62	0,67	0,58
P005_06	Futuro razonable	0,72	0,63	0,78
P006_01	Instituciones no sirven	0,54	0,65	0,72
P006_02	Cumplir es de ingenuos	0,78	0,61	0,74
P006_03	Pasar a llevar reglas	0,60	0,54	0,42
P006_04	Democracia sin esperanza	0,57	0,81	0,71
	Correlación entre factores	-0,44	-0,56	-0,38

Cargas estandarizadas del modelo confirmatorio configural (dos factores, nueve ítems). Las soluciones exploratorias policóricas replican la misma forma.

0,95

congruencia de Tucker (mide similitud entre dos factores) entre izquierda y derecha. Convención para leer congruencia de Tucker: : 0,95 o más, factores equivalentes; 0,85 a 0,94, similitud razonable

0,92

entre izquierda y centro

0,93

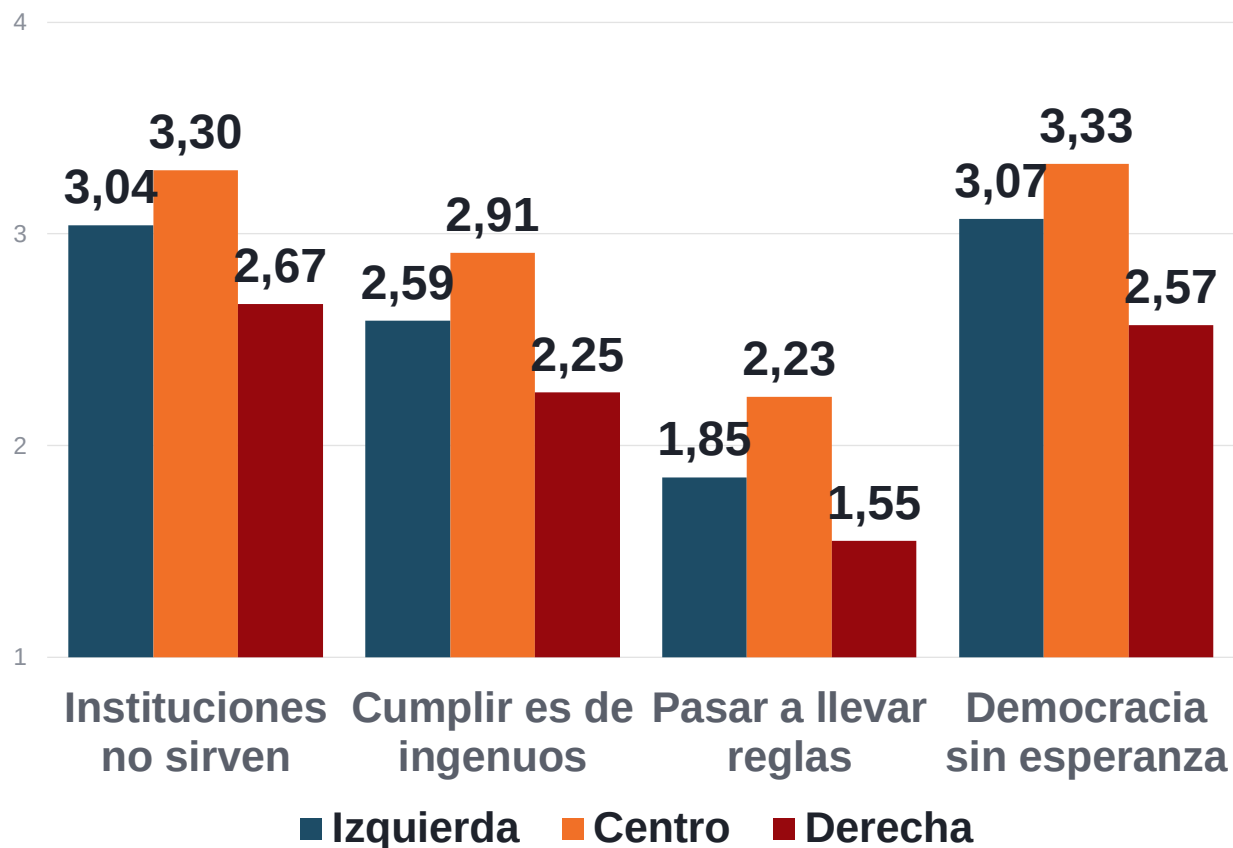
entre derecha y centro.

TRES DIFERENCIALES QUE MERECEEN LECTURA

ÍTEM	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	LECTURA
P006_05 · respetar las reglas aunque las instituciones fallen	Ítem muerto (comunalidad 0,02)	Ítem muerto (0,02)	Carga 0,39 en integración	<i>Para la derecha, el legalismo es parte de estar dentro; para izquierda y centro es una norma declarada sin correlato.</i>
P006_03 · pasar a llevar las reglas si protegen a los mismos de siempre	Cinismo puro (0,64 a 0,78); cero en integración	Cinismo 0,48 y -0,27 en integración	Cinismo 0,46 y -0,24 en integración	<i>En la izquierda la transgresión es coherencia doctrinal, independiente de la propia integración; en centro y derecha va atada a sentirse excluido.</i>
P005_05 · mi forma de vida es valorada por las élites	0,63	0,77 a 0,86, el ítem más fuerte	0,61	<i>En el centro la integración se juega en el reconocimiento simbólico más que en el acceso material.</i>

Marcamos con color los factores de riesgo para el orden social. Agregamos negrita a los puntajes semejantes en el ítem tercero.

EL CENTRO ES EL GRUPO MÁS CÍNICO



Patrón no monotónico. La izquierda es la menos integrada, pero no la más cínica: el centro supera a izquierda y derecha en los cuatro ítems.

La correlación interna entre integración y cinismo es más fuerte en el centro ($-0,45$) que en izquierda ($-0,33$) o derecha ($-0,27$): en los extremos la ideología desacopla parcialmente ambas cosas; en el centro, no.

UNA HIPÓTESIS SOCIOLÓGICA SOBRE EL PATRÓN



IZQUIERDA

Excluida, no anómica

integración 0,41 · cinismo 0,41 · $r = -0,33$

Dispone de un marco que convierte la exclusión en diagnóstico político: el problema es el sistema, no las reglas. La transgresión es doctrina, no reacción.



CENTRO

Semi-integrado y cínico

integración 0,51 · cinismo 0,49 · $r = -0,45$

El centro carga la distancia con el orden sin una narrativa que la procese, y eso se expresa como cinismo crudo.



DERECHA

Integrada y normativa

integración 0,65 · cinismo 0,32 · $r = -0,27$

El legalismo forma parte de estar dentro. La ideología, y hoy el gobierno propio, desacoplan cinismo e integración.

Más Merton que Durkheim: la brecha entre fines y medios corre más donde no hay un relato colectivo que la nombre. Es una hipótesis de lectura, no un resultado del factorial.

EN EL CENTRO, EL CINISMO CAMBIA LA LECTURA DE LA RIQUEZA

Misma posición política (8 en escala 1-15) y alta integración percibida

CINISMO BAJO

17,1%

atribuye la riqueza al abuso

CINISMO ALTO

46,3%

atribuye la riqueza al abuso

El nivel de cinismo normativo modifica la legitimidad de la riqueza. El cinismo normativo de quienes no son parte de la elite supone un riesgo para las elites, no solo políticas.

+29,2 PUNTOS

Entre personas igualmente ubicadas en el centro y con integración alta, el cinismo se asocia con una mayor atribución de la riqueza al abuso.

Nota técnica: porcentajes ponderados; alto = por encima de la mediana interna del centro. Comparación descriptiva; celda alta/alto: n=14.



* LOS CHILENOS SIENTEN QUE PERTENECEN AL PAÍS SEGÚN EL LADO POLÍTICO EN QUE ESTÁN: QUIENES SE IDENTIFICAN CON LA DERECHA, HOY EN EL GOBIERNO, DICEN SENTIRSE MUCHO MÁS DENTRO —CON FUTURO, CON ACCESO, VALORADOS— QUE QUIENES SE IDENTIFICAN CON LA IZQUIERDA, Y ESA DIFERENCIA PESA SEIS VECES MÁS QUE LA CLASE SOCIAL.

* PERO HAY UNA SEGUNDA ACTITUD QUE NO OBEDECE A LA POLÍTICA: EL CINISMO FRENTE A LAS REGLAS, LA IDEA DE QUE CUMPLIRLAS ES DE INGENUOS, DE QUE LAS INSTITUCIONES YA NO ORDENAN NADA Y DE QUE LA DEMOCRACIA NO DA ESPERANZA. ESE CINISMO SE MUEVE POCO CON LA IDEOLOGÍA Y, SORPRENDENTEMENTE, NO ES MÁS ALTO EN LA IZQUIERDA, QUE ES EL SECTOR QUE SE SIENTE MÁS EXCLUIDO, SINO EN EL CENTRO, EN LA GENTE QUE NO SE UBICA EN NINGÚN BANDO.

* QUIENES TIENEN UNA CAUSA, A LA DERECHA O A LA IZQUIERDA, TIENEN TAMBIÉN UN RELATO QUE DA SENTIDO A LO QUE LES PASA; QUIENES NO TIENEN LA POSICIÓN POLÍTICA FIJA MUESTRAN UNA DISTANCIA CON EL ORDEN SIN CONTAR CON ALGO QUE LA EXPLIQUE, Y ESO SE CONVIERTE EN DESCREIMIENTO PURO.

*SENTIRSE INTEGRADO PARECE CONTENER UNA BUENA CUOTA DE SATISFACCIÓN CON QUIEN GOBIERNA, DE MODO QUE PARTE DE ESA INTEGRACIÓN PODRÍA CAMBIAR DE BANDO CON EL PRÓXIMO GOBIERNO, MIENTRAS EL CINISMO, QUE SÍ PERSISTIRÍA, ES EL DATO MÁS CONSTANTE.

**Especial Estallido Social a 7 años de
distancia**



**ENCUESTA
LCN**

#45

DIRECCIÓN: ALBERTO MAYOL